3 ANALÝZA RIZIK

Řízení rizik představuje proces identifikace a vyhodnocování rizik, jejich následné sledování a přijímání opatření, které vedou k jejich omezování či naprosté eliminaci. Tento proces v sobě zahrnuje také odpovědnost za podstoupená rizika a proces nepřetržitého zefektivňování celého systému řízení rizik. *(viz Metodický pokyn pro řízení rizik ESI fondů v programovém období 2014 – 2020, MMR, červenec 2014)*
Zpracovatelský tým MAS Opavsko v rámci této přílohy podrobně rozpracoval přehled možných rizik, které rozčlenil a zanalyzoval z pohledu pravděpodobnosti jejich výskytu a závažnosti dopadu. Ovšem vzhledem k dlouholetým zkušenostem MAS Opavsko při realizaci Strategického plánu LEADER v předchozím období 2007 – 2013 a důkladné znalosti území a členské základny je možné se domnívat, že rizika jsou minimální, ne-li v některých případech zcela nulová. Jednotlivá rizika jsou vždy přiřazena konkrétním aktérům, kteří se podílejí na realizaci SCLLD a kteří jsou schopni omezit vznik rizika či jeho následky, případně je sdílet nebo zcela vyloučit. Z důvodu přehlednosti a lepší koordinace byla rizika rozpracována do několika tematických celků, u nichž byla jednoznačně identifikována a hodnocena ***finanční, organizační, právní*** a ***věcná rizika*** s uvedením jejich nositele a opatření k řízení identifikovaných rizik. K hodnocení byla využita škála od 1 do 10 s tím, že číslo 1 znamená velmi malý dopad, resp. pravděpodobnost, a číslo 10 velmi vysoký dopad, resp. pravděpodobnost. Významnost rizika tak může nabývat hodnot od 1 (nízká) do 100 (vysoká).

1. **Souhrnná rizika ovlivňující realizaci celé SCLLD**
   Celkově bylo identifikováno 25 možných rizik, jejichž významnost se pohybuje v rozmezí od 3 do 27 bodů. Za nejvýznamnější riziko bylo identifikováno *nepodpoření jednotlivých programových rámců (IROP, OPZ, PRV)* a *nenaplňování monitorovacích indikátorů výstupů, výsledků*. U většiny identifikovaných rizik je jejich nositelem MAS Opavsko, tudíž je možné předpokládat, že koordinace rizik bude prováděna kvalitně a efektivně.
2. **Rizika ovlivňující realizaci SCLLD v návaznosti na IROP**
   Celkově bylo identifikováno 11 možných rizik s významností nabývající hodnot od 6 do 24 bodů. Za nejvýznamnější rizika byla identifikována: *vysoká administrativní náročnost zpracování projektu a z toho vyplývající nezájem žadatelů* a *vysoká administrativní náročnost realizace projektů pro koncové příjemce – možnost provedení úprav ze strany poskytovatele dotace*.
3. **Rizika ovlivňující realizaci SCLLD v návaznosti na OPZ**
   Celkově bylo identifikováno 14 možných rizik, jimž byla přidělena významnost od 6 do 24 bodů. Nejvýznamnější rizika jsou spojena opět s *vysokou administrativní náročností zpracování projektu a z toho vyplývající nezájem žadatelů*, s *vysokou administrativní náročností realizace projektů pro koncové příjemce – možnost provedení úprav ze strany poskytovatele dotace* a také s *nedostatkem časových rezerv neuvolněných starostů na realizaci projektů v dané obci.*
4. **Rizika ovlivňující realizaci SCLLD v návaznosti na PRV**
   Celkově bylo identifikováno 13 možných rizik s významností pohybující se v rozmezí hodnot od 6 do 24 bodů. Nejvýznamnějšími riziky jsou: *vysoká administrativní náročnost zpracování projektu a z toho vyplývající nezájem žadatelů*, *vysoká administrativní náročnost realizace projektů pro koncové příjemce – možnost provedení úprav ze strany poskytovatele dotace*, *neschopnost či naprostá neochota vytvářet nová pracovní místa v souvislosti s realizací projektu, neudržení vytvořeného pracovního místa po udržitelnosti projektu* a *nevyčerpání alespoň poloviny alokace MAS Opavsko pro programový rámec PRV do konce roku 2018.*

Souhrnná analýza rizik

Název rizika	Hodnocení významnosti rizika (V)			Opatření k eliminaci významnosti rizika	Nositel rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
FINANČNÍ RIZIKO					
Nedostatek finančních prostředků na realizaci SCLLD, nemožnost financovat SCLLD z evropských fondů	2	9	18	Při hrozbě rizika začít využívat státních a krajských dotací, vyvíjet tlak na změnu rozpočtového určení daní, sdílet zdroje a výstupy projektů, využívat jiné zdroje (nadace, dárcovství a další). Koncentrovat vlastní zdroje, které umožní zajistit spolufinancování.	Realizátoři projektů
Nedostatek finančních prostředků určených na režii MAS Opavsko	2	7	14	Kvalitně zpracovaný finanční plán.	Externí nositel rizika
Nedostatek vlastních finančních zdrojů na spolufinancování projektových záměrů	2	7	14	Nutnost vyhledat jiné zdroje, jako např. bankovní úvěry, investoři a další.	Realizátoři projektů, MAS Opavsko
Nedostatek vlastních finančních zdrojů MAS Opavsko	1	8	8	Zvýšení členských příspěvků, hledání a využívání různých forem foundraisingu (popřípadě crowdfundingu).	MAS Opavsko
Výskyt neočekávaných výdajů MAS Opavsko	2	5	10	Zhodnocení potřebnosti výdajů a investic, budování finančních rezerv, využívání bankovních úvěrů.	MAS Opavsko
Nevyváženost cash-flow činnosti MAS Opavsko (příjmy a výdaje na provoz, animaci atd.)	1	4	4	Vypracování souboru potřebných opatření, které napomůžou k ozdravění finanční situace MAS Opavsko. Oslovení obcí, firem a dalších možných organizací, jež by mohly finančně pomoci.	MAS Opavsko
ORGANIZAČNÍ RIZIKO					
Nestabilní členská základna MAS Opavsko, nedostatečná komunikace v území MAS Opavsko, pasivita aktérů v území	1	9	9	Pravidelná komunikace se členskou základnou MAS Opavsko, naslouchání jejich požadavkům a cílům a následné slaďování těchto cílů s cíli MAS Opavsko. Aktivizace území a jeho kvalitní animace.	MAS Opavsko
Nedostatečné řízení realizace SCLLD	1	9	9	Výběr a ustavení kvalitního vedoucího zaměstnance pro realizaci SCLLD.	MAS Opavsko
Nekvalitní nebo zcela chybné hodnocení realizace SCLLD	1	7	7	Využití osvědčených metod a technik jako jsou např. dotazníková šetření, triangulace, participativní evaluace a další.	MAS Opavsko
Nenaplňování monitorovacích indikátorů výstupů, výsledků	2	10	20	Důsledná revize probíhajících projektů a nových výzev včetně změn hodnot indikátorů a výběrových kritérií.	MAS Opavsko

Nevhodně nastavené implementační procedury	2	8	16	Vyhodnocení situace po realizaci první výzvy a navržení změn v implementačních procedurách. Konzultační procesy s jinými MAS. Zabezpečení odborností u pracovníků MAS Opavsko prostřednictvím pravidelných školení.	MAS Opavsko
Zpožděné předložení monitorovacích zpráv a střednědobého hodnocení SCLLD	1	5	5	Zahájení zpracování monitorovacích zpráv a dalších hodnocení vždy s dostatečnou časovou rezervou. Průběžné kontroly přípravy monitorovacích zpráv a jejich včasná kompletace.	MAS Opavsko
PRÁVNÍ RIZIKO					
Korupční chování řídících pracovníků a dalších osob, které jsou zodpovědné za vedení a administraci projektů	1	8	8	Vícestupňová kontrola výběru projektu a obsazení orgánů MAS Opavsko (zodpovědných za výběr, hodnocení a kontrolu projektů a činnosti) členy komunity.	MAS Opavsko
Nejasně vymezené pravomoci pracovníků MAS Opavsko vůči jednotlivým žadatelům	1	3	3	Sestavení a následné dodržování vlastních interních předpisů a postupů.	MAS Opavsko
Změny v legislativě a v pravidlech pomoci z ESI fondů	3	5	15	Rychlá a efektivní adaptabilita na nové podmínky.	Externí nositel rizika
VĚCNÉ RIZIKO					
Chybějící nebo nedostatečně kvalifikované kapacity kanceláře MAS Opavsko	1	7	7	Vyhledávání a následný výběr zaměstnanců v dostatečném časovém předstihu. Zajištění odbornosti pracovníků MAS Opavsko pomocí školení a samostudia. Zavedení opatření, které povedou k zamezení odchodu – např. finanční, motivační opatření atd.	MAS Opavsko
Prosazování osobních zájmů v území, protekcionismus	2	8	16	Správné a spravedlivé obsazení jednotlivých orgánů MAS Opavsko (Výbor MAS Opavsko, předseda, místopředseda, Kontrolní a monitorovací komise, Hodnotitelská komise). Eliminování politických tlaků a zájmů zapojením komunity.	MAS Opavsko
Nedostatečná komunikace uvnitř MAS Opavsko	1	8	8	Zavedené pravidelné porady týmu a pravidelná komunikace s jednotlivými orgány MAS Opavsko.	MAS Opavsko
Negativní mediální prezentace realizace SCLLD	1	5	5	Zavedení preventivní informační kampaně informující o realizaci SCLLD a o výběru projektových záměrů.	MAS Opavsko
Nejasné odpovědnosti a nedostatečné schopnosti některých	1	4	4	Precizní revize organizačních dokumentů MAS Opavsko, proškolení členů příslušných orgánů, popřípadě obměna části orgánů.	MAS Opavsko

členů volených orgánů MAS Opavsko					
Nedodržování finančního plánu	1	6	6	Důkladná evaluace projektů, které naplňují SCLLD.	MAS Opavsko
Nedodržování časového plánu	1	6	6	Důraz na pravidelné hodnocení a plánování realizace SCLLD.	MAS Opavsko
Nepodpoření jednotlivých programových rámců (IROP, OPZ, PRV)	3	9	27	Kvalitní a precizní zpracování programových rámců.	Externí nositel rizika
Nedostatek personálních kapacit na zajištění realizace SCLLD	1	5	5	Adekvátní personální řízení s motivačním systémem.	MAS Opavsko

Rizika ovlivňující realizaci SCLLD 2014 – 2020 v návaznosti na Integrovaný regionální operační program (IROP)

Název rizika	Hodnocení významnosti rizika (V)			Opatření k eliminaci významnosti rizika	Nositel rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
FINANČNÍ RIZIKO					
Nedostatečná alokace na programový rámec IROP, nevhodné rozdělení financí na jednotlivá opatření	1	9	9	Zajištění kvalitní analýzy absorpce čerpání finančních prostředků. Intenzivní spolupráce a komunikace s potenciálními žadateli. Hledání potenciálních žadatelů.	MAS Opavsko
Nedostatečná alokace finančních prostředků na výzvu	2	6	12	Aktivní konzultace s žadateli (i s potenciálními) a hledání variantních individuálních řešení pro realizaci jejich záměrů.	MAS Opavsko
ORGANIZAČNÍ RIZIKO					
Nedostatečná informovanost veřejnosti o vyhlášení výzvy Místní akční skupinou Opavsko	1	7	7	Zkvalitnění dosavadně fungujícího informačního systému, zahrnující mechanismy: zasílání novinek, informačních e-mailů, tisk zpravodajů, zveřejňování sdělení na internetových stránkách MAS Opavsko, na sociálních sítích atd.	MAS Opavsko
Nedostatečně proškolení zaměstnanci MAS Opavsko v problematice operačního programu IROP	1	6	6	Nastavení kvalitního plánu vzdělávání zaměstnanců v problematice IROP a motivování zaměstnanců k sebevzdělávání v daném tématu. Nutné je také zajištění potřebného času pro proškolení a seznámení se s problematikou.	MAS Opavsko
Nedostatečně nastavené mechanismy při výběru a administraci projektu	1	8	8	Mechanismy jsou jasně nastaveny tzv. Standardy MAS, které jsou stejné pro všechny MAS a jejich naplnění musí bezpodmínečně splnit každá z těchto MAS. S výběrem a administrací projektů má MAS Opavsko již dlouholeté zkušenosti, které získala v rámci realizace SPL (financováno z PRV). V tomto ohledu se rizika velmi výrazně eliminují.	MAS Opavsko
Nedodržení termínu při zadávacím řízení např. chybný postup, odvolání uchazeče, kontrola ÚHOZ, zrušení zadávacího řízení a další.	2	7	14	Maximální podpora ze strany MAS Opavsko při realizaci výběrového řízení. Nastavení kontrolního mechanismu ze strany MAS Opavsko.	Realizátoři projektů, MAS Opavsko
Vysoká administrativní náročnost zpracování projektu a z toho vyplývající nezájem žadatelů	3	8	24	Zajištění dostatečně vyškoleného personálu v kanceláři MAS Opavsko, který bude poskytovat žadatelům intenzivní individuální konzultace. Ty napomohou k eliminaci nesprávného pochopení požadavků výzvy ze strany žadatele.	Řídící orgány IROP, MAS Opavsko

				Důležitý je také dostatečný počet personálu kanceláře MAS Opavsko, který dohromady tvoří tým - akceschopný, flexibilní a proškolený.	
Vysoká administrativní náročnost realizace projektů pro koncové příjemce – možnost provedení úprav ze strany poskytovatele dotace	3	8	24	Kvalitní personální zabezpečení realizace projektu, poskytování informací a realizace školení pro koncové příjemce.	Realizátoři projektů, MAS Opavsko
VĚCNÉ RIZIKO					
Ztráta zájmu obcí o realizaci SCLLD	2	8	16	Realizace informačních akcí s prezentací příkladů dobré praxe z opavského regionu, vydávání informačních a propagačních materiálů. Pomocí individuálních odborných konzultací zajistit pomoc s přípravou a realizací projektu obcí a dalších žadatelů.	Obce regionu MAS Opavsko, MAS Opavsko
Nedostatek časových rezerv neuvolněných starostů na realizaci projektů v dané obci	3	6	18	Kancelář MAS Opavsko má zabezpečenou dostatečnou personální kapacitu, která v případě jakýchkoli problémů při realizaci projektů obcí bude maximálně nápomocna a bude schopna jakékoli hrozby eliminovat.	Některé obce regionu MAS Opavsko
Pozdní nebo nekvalitní zpracování Místních akčních plánů rozvoje vzdělávání pro území Vítkovska a Opavska	1	8	8	Kvalitní zpracování MAP pro všechna dotčená území – SO ORP Vítkov a SO ORP Opava. V rámci zpracování MAP je bezpodmínečně nutné zapojit všechny relevantní aktéry v území a včas zahájit jeho vypracování.	MAS Opavsko

Rizika ovlivňující realizaci SCLLD 2014 – 2020 v návaznosti na Operační program Zaměstnanost (OPZ)

Název rizika	Hodnocení významnosti rizika (V)			Opatření k eliminaci významnosti rizika	Nositel rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V = P*D		
FINANČNÍ RIZIKO					
Nedostatečná alokace na programový rámec OPZ, nevhodné rozdělení financí na jednotlivá opatření	1	9	9	Zajištění kvalitní analýzy absorpce čerpání finančních prostředků. Intenzivní spolupráce a komunikace s potenciálními žadateli. Hledání potenciálních žadatelů.	MAS Opavsko
Nedostatečná alokace finančních prostředků na výzvu	2	6	12	Aktivní konzultace s žadateli (i s potenciálními) a hledání variantních individuálních řešení pro realizaci jejich záměrů.	MAS Opavsko
ORGANIZAČNÍ RIZIKO					
Nedostatečná informovanost veřejnosti o vyhlášení výzvy Místní akční skupinou Opavsko	1	7	7	Zkvalitnění dosavadně fungujícího informačního systému, zahrnující mechanismy: zasílání novinek, informačních e-mailů, tisk zpravodajů, zveřejňování sdělení na internetových stránkách MAS Opavsko, na sociálních sítích atd.	MAS Opavsko
Nedostatečně proškolení zaměstnanci MAS Opavsko v problematice Operačního programu Zaměstnanost	1	6	6	Nastavení kvalitního plánu vzdělávání zaměstnanců v problematice OPZ a motivování zaměstnanců k sebevzdělávání v daném tématu. Zajištění potřebného času pro proškolení a seznámení se s problematikou.	MAS Opavsko
Nedostatečně nastavené mechanismy při výběru a administraci projektu	1	8	8	Mechanismy jsou jasně nastaveny tzv. Standardy MAS, které jsou stejné pro všechny MAS a jejich naplnění musí bezpodmínečně splnit každá z těchto MAS. S výběrem a administrací projektů má MAS Opavsko již dlouholeté zkušenosti, které získala v rámci realizace SPL (financováno z PRV). V tomto ohledu se rizika velmi výrazně eliminují.	MAS Opavsko
Nedostatečný počet předložených projektů konečných žadatelů do vyhlášené výzvy	2	8	16	Intenzivní propagace programového rámce OPZ a zajištění kvalitní animace území.	MAS Opavsko
Neochota příjemců sociální služby sdělovat své osobní údaje druhým stranám	3	6	18	Zajištění dostatečného počtu uživatelů služby. Informovat a ujistit uživatele sociální služby o způsobu nakládání s osobními daty.	Realizátoři projektů
Nedodržení termínu při zadávacím řízení např. chybný postup,	2	7	14	Maximální podpora ze strany MAS při realizaci výběrového řízení. Nastavení kontrolního mechanismu ze strany MAS Opavsko.	Realizátoři projektů, MAS Opavsko

odvolání uchazeče, kontrola ÚHOZ, zrušení zadávacího řízení a další.					
Nízký počet účastníků projektů realizovaných koncovými žadateli	2	8	16	Budování dlouhodobé práce s cílovými skupinami. Zajištění intenzivní propagace projektu a kvalitní zpracování odhadu poptávky.	Realizátoři projektů
Vysoká administrativní náročnost zpracování projektu a z toho vyplývající nezájem žadatelů	3	8	24	Zajištění dostatečně vyškoleného personálu v kanceláři MAS Opavsko, který bude poskytovat žadatelům intenzivní individuální konzultace. Ty napomohou k eliminaci nesprávného pochopení požadavků výzvy ze strany žadatele. Důležitý je také dostatečný počet personálu kanceláře MAS Opavsko, který dohromady tvoří tým - akceschopný, flexibilní a proškolený.	Řídící orgány IROP, MAS Opavsko
Vysoká administrativní náročnost realizace projektů pro koncové příjemce – možnost provedení korekce ze strany poskytovatele dotace	3	8	24	Kvalitní personální zabezpečení realizace projektu, poskytování informací a realizace školení pro koncové příjemce.	Realizátoři projektů, MAS Opavsko
VĚCNÉ RIZIKO					
Ztráta zájmu obcí o realizaci SCLLD	2	8	16	Realizace informačních akcí s prezentací příkladů dobré praxe z opavského regionu, vydávání informačních a propagačních materiálů. Pomocí individuálních odborných konzultací zajišťovat pomoc s přípravou a realizací projektu obcí a dalších žadatelů.	Obce regionu MAS Opavsko, MAS Opavsko
Podpoření nevhodných projektů, jejichž dopad na cílové skupiny bude velmi nízký	3	7	21	Intenzivní spolupráce a komunikace s potenciálními žadateli. Hledání vhodných individuálních řešení pro projektové záměry. Dostatečné proškolení a vzdělávání zaměstnanců MAS Opavsko a dalších orgánů MAS Opavsko.	MAS Opavsko
Nedostatek časových rezerv neuvolněných starostů na realizaci projektů v dané obci	3	8	24	Kancelář MAS Opavsko má zabezpečenou dostatečnou personální kapacitu, která v případě jakýchkoli problémů při realizaci projektů obcí bude maximálně nápomocna a bude schopna jakékoli hrozby eliminovat.	Některé obce regionu MAS Opavsko

Rizika ovlivňující realizaci SCLLD 2014 – 2020 v návaznosti na Program rozvoje venkova (PRV)

Název rizika	Hodnocení významnosti rizika (V)			Opatření k eliminaci významnosti rizika	Nositel rizika
	Pravděpodobnost (P)	Dopad (D)	V= P*D		
FINANČNÍ RIZIKO					
Riziko neudržení vytvořeného pracovního místa po udržitelnosti projektu	2	10	20	Důsledná příprava projektu a realistický odhad příjmů a výdajů v souvislosti s realizací projektu.	Realizátoři projektů
Nedostatečná alokace na programový rámec PRV, nevhodné rozdělení financí na jednotlivá opatření	1	9	9	Zajištění kvalitní analýzy absorpce čerpání finančních prostředků. Intenzivní spolupráce a komunikace s potenciálními žadateli. Hledání potenciálních žadatelů.	MAS Opavsko
Nedostatečná alokace finančních prostředků na výzvu	2	6	12	Aktivní konzultace s žadateli (i s potenciálními) a hledání variantních individuálních řešení pro realizaci jejich záměrů.	MAS Opavsko
Nevyčerpání alespoň poloviny alokace MAS Opavsko pro programový rámec PRV do konce roku 2018 – hrozba následného snížení alokace MAS Opavsko na další část programového období 2014+	2	10	20	Důraz na včasné vyhlášení výzev v jednotlivých opatřeních a fiších. Intenzivní propagace celého programového rámce PRV ze strany kanceláře MAS Opavsko.	MAS Opavsko
ORGANIZAČNÍ RIZIKO					
Nedostatečná informovanost veřejnosti o vyhlášení výzvy Místní akční skupinou Opavsko	1	7	7	Zkvalitnění dosavadně fungujícího informačního systému, zahrnující mechanismy: zasílání novinek, informačních e-mailů, tisk zpravodajů, zveřejňování sdělení na internetových stránkách MAS Opavsko, na sociálních sítích atd.	MAS Opavsko
Nedostatečně proškolení zaměstnanci MAS Opavsko v problematice Programu rozvoje venkova	1	6	6	Nastavení kvalitního plánu vzdělávání zaměstnanců v problematice PRV a motivování zaměstnanců k sebevzdělávání v daném tématu. Zajištění potřebného času pro proškolení a seznámení se s problematikou.	MAS Opavsko
Nedostatečně nastavené mechanismy při výběru a administraci projektu	1	8	8	Mechanismy jsou jasně nastaveny tzv. Standardy MAS, které jsou stejné pro všechny MAS a jejich naplnění musí bezpodmínečně splnit každá z těchto MAS. S výběrem a administrací projektů má MAS Opavsko již dlouholeté zkušenosti, které získala v rámci	MAS Opavsko

				realizace SPL (financováno z PRV). V tomto ohledu se rizika velmi výrazně eliminují.	
Nedodržení termínu při zadávacím řízení např. chybný postup, odvolání uchazeče, kontrola ÚHOZ, zrušení zadávacího řízení a další.	2	7	14	Maximální podpora ze strany MAS při realizaci výběrového řízení. Nastavení kontrolního mechanismu ze strany MAS Opavsko.	Realizátoři projektů, MAS Opavsko
Vysoká administrativní náročnost zpracování projektu a z toho vyplývající nezájem žadatelů	3	8	24	Zajištění dostatečně vyškoleného personálu v kanceláři MAS Opavsko, který bude poskytovat žadatelům intenzivní individuální konzultace. Ty napomohou k eliminaci nesprávného pochopení požadavků výzvy ze strany žadatele. Důležitý je také dostatečný počet personálu kanceláře MAS Opavsko, který dohromady tvoří tým - akceschopný, flexibilní a proškolený.	Řídící orgány IROP, MAS Opavsko
Vysoká administrativní náročnost realizace projektů pro koncové příjemce – možnost provedení korekce ze strany poskytovatele dotace	3	8	24	Kvalitní personální zabezpečení realizace projektu, poskytování informací a realizace školení pro koncové příjemce.	Realizátoři projektů, MAS Opavsko
VĚCNÉ RIZIKO					
Ztráta zájmu obcí o realizaci SCLLD	2	8	16	Realizace informačních akcí s prezentací příkladů dobré praxe z opavského regionu, vydávání informačních a propagačních materiálů. Pomocí individuálních odborných konzultací zajišťovat pomoc s přípravou a realizací projektu obcí a dalších žadatelů.	Obce regionu MAS Opavsko, MAS Opavsko
Nedostatek časových rezerv neuvolněných starostů na realizaci projektů v dané obci	3	6	18	Kancelář MAS Opavsko má zabezpečenou dostatečnou personální kapacitu, která v případě jakýchkoli problémů při realizaci projektů obcí bude maximálně nápomocna a bude schopna jakékoli hrozby eliminovat.	Některé obce regionu MAS Opavsko
Neschopnost či naprostá neochota vytvářet nová pracovní místa v souvislosti s realizací projektu	3	8	24	Zajištění intenzivní propagace jednotlivých opatření a fiší a kvalitní animace území.	Realizátoři projektů