



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## Místní akční skupina Opavsko z.s.

se sídlem Opavská 228, 747 41 Hradec nad Moravicí

### ZÁPIS z jednání Pracovní skupiny Obce a vybavenost obcí 14. 1. 2021

Datum:	14. 1. 2021, prostřednictvím platformy ZOOM, od 14:00
Počet účastníků jednání:	28, prezenční listina viz print screen obrazovky
Podklady k jednání včetně socioekonomické analýzy území působnosti MAS, zaslal:	Ing. Pavlína Brussová, Programový manažer SCLLD
Zapisovatel jednání:	Ing. Pavlína Brussová
<b>Program jednání</b>	
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Úvod</li><li>2. Představení struktury Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD) pro programové období 2021-2027</li><li>3. Představení podporovaných aktivit IROP+ pro CLLD v programovém období 2021-2027 a představení podporovaných aktivit SZP+ pro CLLD 2021 -2027, kde budou oprávněnými žadateli obce</li><li>4. Identifikace aktuálních rozvojových potřeb územní působnosti MAS v tématu Obce a vybavenost obcí, dílčích problémů, diskuze k rozvojovým potřebám územní působnosti, propojení s cíli Strategického rámce SCLLD</li></ol>	
<b>Obsah jednání</b>	
<b>Ad 1/ Úvod</b> <i>Pavlína Brussová (Programový manažer SCLLD MAS Opavsko)</i> zahájila jednání pracovní skupiny Obce a vybavenost obcí a představila strukturu a koncepci SCLLD pro roky 2021 - 2027. Pavlína Brussová upozornila na nahrávání celého jednání prostřednictvím aplikace ZOOM a účastníci diskuze souhlasili.	
<b>Ad 2/ Představení struktury Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD) pro programové období 2021-2027</b> <i>Pavlína Brussová</i> představila strukturu SCLLD na období 2021 - 2027. SCLLD bude mít dvě hlavní části a to Koncepční část SCLLD a Akční plán SCLLD. Koncepční část SCLLD pak obsahuje Analýzu problémů a potřeb. Analýza problémů a potřeb a navázání problémů a potřeb na jednotlivé cíle je hlavní úlohou pracovní skupiny. Pavlína Brussová představila hlavní zjištění z vypracované Analytické části SCLLD týkající se vybavenosti obcí. Zároveň zdůraznila, že SCLLD pro roky 2021 - 2027 je vstupenkou pro čerpání dotačních prostředků vyčleněných pro území MAS Opavsko v Komunitně vedeném rozvoji a zároveň je SCLLD důležitý strategický dokument pro území MAS jako takové.	
<b>Ad 3/ Představení podporovaných aktivit IROP+ pro CLLD v programovém období 2021-2027 a představení podporovaných aktivit SZP+ pro CLLD 2021 -2027, kde budou oprávněnými žadateli obce</b> <i>Pavlína Brussová</i> představila podporované aktivity v rámci IROP+, ve kterých bude moct MAS přerozdělovat finanční prostředky a nastínila obdobnost aktivit jako v minulém období 2014 - 2020. Novými aktivitami v programu IROP+ budou Podpora jednotek JPO V, Revitalizace kulturních památek a Revitalizace vybavení veřejných prostranství.	

**Ad 4/ Identifikace aktuálních rozvojových potřeb územní působnosti MAS v tématu Obce a vybavenost obcí, dílčích problémů, diskuze k rozvojovým potřebám územní působnosti, propojení s cíli Strategického rámce SCLLD**

**Pavčina Brussová** zapisovala předložené jednotlivé rozvojové potřeby, definovaný potenciál území nebo nalezené dílčí problémy, tak jak je v diskusi formulovali přítomní účastníci pracovní skupiny. Následně byly problémy diskutovány a účastníci navrhli navázání APP na navržené cíle Strategického rámce SCLLD. Rozvojové potřeby byly rozděleny do pěti oblastí a v těchto oblastech bylo dohromady nadefinováno čtrnáct rozvojových potřeb.

**Oblast: Doprava, dopravní infrastruktura, udržitelné formy dopravy**

**Pavčina Brussová** představila jednotlivé rozvojové potřeby v oblasti Doprava, dopravní infrastruktura a udržitelné formy dopravy a dílčí potřeby.

**Rozvojová potřeba č. 1: Zvýšení bezpečnosti dopravy, dílčí potřeby - Ve vybraných obcích/lokality instalovat dopravní bezpečnostní prvky, Dopravní stavby (chodníky, parkoviště) koncipovat tak, aby docházelo ke zpomalení odtoku srážkových vod, minimalizovat nové zábery půdy.**

**Rozvojová potřeba č. 2: Špatný stav místních komunikací v obcích, dílčí potřeby - Rekonstrukce místních komunikací, Rekonstrukce mostů a mostků, navazující na komunikace v obcích.**

**Rozvojová potřeba č. 3: Nedostatečná kvalitní síť cyklostezek a chybějící infrastruktura pro cyklisty, dílčí potřeby - Budování cyklostezek v území jako vyhrazených komunikací pro cyklisty, Doplnění cyklistické infrastruktury jako jsou stojany na kola, cykloboxy, nabíječky na elektrokola a další doplňující mobiliář a zeleň v blízkosti budovaných cyklostezek.**

**Reagoval Dušan Lederer (předseda Hodnotitelské komise MAS Opavsko, bývalý starosta obce Větrkovice):** při realizaci stavebních řízení pro dopravní stavby je spolupráce s dopravní policií velice problematická a ze zkušeností víme, že někteří starostové mají při realizaci investičních projektů s dopravní policií problém.

**Karel Ulrich (starosta obce Štítiny):** problémem v obci je odpadová vyhláška, chce v obci zavést kamerový systém. Množí se případy, kdy přijede auto a do veřejného koše přiveze odpadky z domácnosti, chce podpořit kamerový systém v obcích, protože toto je problém v celém okrese, občané dělají nepořádek zejména u popelnic, které jsou u sběrných místech.

**Pavčina Brussová** reagovala příslibem zapsání této problematiky do adekvátní problémové oblasti.

**Martin Dostál (vedoucí odboru rozvoje města a strategického plánování Statutárního města Opava, cyklokordinátor SO ORP Opava):** MAS Opavsko požádalo o konzultaci k jednotlivým cílům, problematiky dopravy a dopravní infrastruktury. Místní komunikace I, II, III jsou ve správě kraje a státu a z pohledu rekonstrukce na ně obce nemají velký vliv. Co by v rámci opatření mělo být podpořeno: určitě rekonstrukce místních komunikací, rekonstrukce místních objektů, propustky a lávky, některé obce v rámci místních komunikací nemusí mít lávky. Pokud bude možné podpořit v rámci místních komunikací tak určitě také dešťovou kanalizaci, věnovat pozornost přidružené infrastruktuře jako jsou chodníky, bezbariérovost chodníků, nasvětlení přechodů a bezpečnostní prvky.

**Pavčina Brussová** vyzvala pana Dostála ke komentáři k problematice cyklostezek

**Martin Dostál** vnesl dotaz k finančnímu zajištění projektové dokumentace.

**Reagovala Pavčina Brussová:** projektová dokumentace je financována pouze z části z programu IROP. Zásadní je pro území MAS Opavsko i koordinace cyklostezek, propojenost cyklostezek, existuje nějaká dokumentace z pohledu SO ORP Opava týkající se cyklostezek?

**Martin Dostál:** za éry okresního úřadu koncepce pro plánování cyklostezek existovala. Páteřní cyklostezky jsou koordinovány ze strany kraje prostřednictvím koncepce rozvoje cyklo dopravy na území kraje, ale jsou v ní uvedeny pouze velké páteřní cyklostezky. Dílčí cyklostezky jsou pak v Opavě plánovány v rámci Plánu udržitelné mobility. Rozvoj cyklostezek a cyklistických pruhů si pak každá obec dělá sama v rámci ucelených dokumentů na úrovni SO ORP, v rámci okresu Opava, respektive Místní akční skupiny Opavsko však koncepce neexistuje.

Do potřeb v rámci budování cyklostezek určitě zahrnout budování cyklostezek, v rámci větších obcí pak zahrnout problematiku cyklopruhů, určitě pořízení nabíječek na elektrokola. Otázkou zůstává, jaký bude objem finančních

prostředků alokovaných do aktivity cyklostezek, zda budou podporovány klíčové tahy, které nejsou vybudovány v rámci MAS například cyklostezka Opava - Raduň, v tomto případě je MAS omezená územím MAS. Musíme se zamyslet také nad jiným financováním na území, které není jen přes MAS, protože MAS nemá alokováno tolik finančních prostředků. Pokud cyklostezka překonává silnice I. tříd, tak se musíme zamyslet nad tím, zda projekt nesměřovat spíše do oblasti bezpečnosti, s ohledem na místní podmínky. V oblasti dopravní infrastruktury, u silnic I. třídy pak realizovat přechody pro chodce a zvyšovat bezpečnost zejména v průjezdných profilech silnic I. třídy. Často starostové řeší problematiku čidlovými semaforemi. Optické vjezdové brány poskytuje SFDI. Ve státním fondu dopravní infrastruktury není finančních prostředků mnoho, takže starostové by měli uvažovat o finančních prostředcích z MAS. MAS si však musí říct, kde jsou v této oblasti největší problémy a tam směřovat finance. Co vlastně členské obce chtějí poptávat. Problémy budou v území stejné, ale místní podmínky budou různé.

**Jiří Krist (Místní akční skupina Opavsko)** položil doplňující dotaz: některé obce se pokouší o umístění cyklostezek a cyklopruhů do příkopů a prostorů silnic II. a III. třídy. Pokusy byly realizovány v Mokřích Lazcích a v Háji ve Slezsku, jaká je zkušenost s tímto řešením.

**Martin Dostál:** Pokud obce chtějí vést cyklostezky ve stávajícím ochranném pásmu nebo průjezdných profilech, tak je to cesta, ale náklady s tím spojené jsou vyšší, protože musí dojít k zatrubnění území a odvodu dešťových vod. Je to otázka nákladů. Pokud se cyklostezka vede v ochranném pásmu I. a II. třídy a cesta je v majetku kraje či ŘSD nemusí se složitě vykupovat pozemky. To je jediné plus, ale z hlediska nákladového když musí realizátor dělat dešťovku, tak je to mínus, protože realizace dešťové kanalizace je velice nákladná. Není však problém s výkupy pozemků.

**Petr Chroust (Místní akční skupina Opavsko):** upřesnil, že ze strategického pohledu, nevycházíme jen z toho, co budeme moct investovat jen z dotací MAS, ale celá koncepce cyklostezek by měla dávat význam i ze širšího celku. Ale možnosti MAS Opavsko nedokážou vyřešit všechny cyklostezky, které jsou naplánovány, chceme propojit IROP i SZP, cesty na lesáckých i zemědělských pozemcích. Dá se kombinovat pěší a cyklo doprava v rámci lesů i v rámci zemědělských pozemků, do systému propojovat nejen cyklostezky, cyklotrasy, ale i zemědělské a lesní cesty, ty pak mohou být financovány ze SFDI, IROP a SZP. Chceme, aby tato koncepce cyklostezek dávala smysl, aby úseky na sebe navazovaly a postupovalo se strategicky. V současnosti neexistuje systém, neexistuje žádný strategický dokument. Pokud má někdo řešení nebo návrh na danou koncepci, tak aby MAS projekty byly lépe zacíleny jak v přípravě tak i realizaci, tak je vítáno.

**Martin Dostál:** V přípravě koncepčních materiálů existují dvě cesty, jednou z nich je, že obce zadají koordinovaně na celém území cyklostudii nebo požádají kraj o strategickou koncepci.

Statutární město Opava zrealizovalo páteřní stezky a některé jsou připraveny z hlediska územního. Není pravda, že nic není připraveno, ale 90 % vede po silnicích II., III. třídy. A teď musíme vědět, jestli cyklostezky chceme dát z těchto komunikací úplně pryč, nebo jestli je tam necháme a tam kde je frekvence dopravy větší, tak by se realizovaly nové samostatné. Neexistuje Koncepční dokument na území MAS, co je hotové, co se chystá, jak jsou cyklostezky propojené. Na studii odhaduji maximálně rok, a je možné tuto studii zadat.

**Účastníci pracovní skupiny souhlasili s návrhem rozvojových potřeb a dílčími potřebami v oblasti Doprava, dopravní infrastruktura a udržitelné formy dopravy:**

- ✓ **Rozvojová potřeba č. 1: Zvýšení bezpečnosti dopravy**
- ✓ **Rozvojová potřeba č. 2: Špatný stav místních komunikací v obcích**
- ✓ **Rozvojová potřeba č. 3: Nedostatečná kvalitní síť cyklostezek a chybějící infrastruktura pro cyklisty**

**Účastníci pracovní skupiny souhlasili s řešením výše uvedených rozvojových potřeb prostřednictvím cílů: Podpora investic pro větší konkurenceschopnost a soudržnost území Opavska, především rozvoj a zkvalitnění dopravní infrastruktury, dále technická, vzdělávací, sociální, zdravotní a jiná vybavenost a infrastruktura, také související veřejná prostranství a bydlení, Specifický cíl Udržitelný cestovní ruch - Rozvoj pěší, cyklistické, vodní a jiné bezmotorové dopravy a Specifický cíl: Rozvoj moderní bezemisní dopravy, zavedení moderních technologií pro organizaci dopravy, využití vozidel a strojů s alternativním pohonem jak ve veřejné dopravě, tak v podnikání i u občanů**

**Oblast: Vybavenost obcí**

**Rozvojová potřeba č. 4: Chybějící napojení obcí na vysokorychlostní internet, dílčí potřeby - Monitorování možností připojení k internetu v jednotlivých obcích, Budování elektronických komunikací, která přispějí**

***k vybudování infrastruktury vysokorychlostního internetu, Spolupráce s krajským koordinátorem BCO (Broadband Competence Office), která dlouhodobě podporuje rozvoj vysokorychlostních sítí s velmi vysokou kapacitou.***

***Pavlaína Brussová představila rozvojovou potřebu č. 4, zároveň představila pana Andrease Hahna (Koordinátora projektu BCO v Moravskoslezském kraji)***

***Andreas Hahn představil*** projekt BCO jako uskupení centrály zřízené Ministerstvem průmyslu a obchodu, které má podporovat rozvoj vysokorychlostních sítí internetu v obcích MSK. Každý kraj má svého koordinátora, kteří provádí monitoring a provádí schůzky s jednotlivými starosty, a zjišťujeme jaká je situace v oblasti vysokorychlostního připojení v jednotlivých územích. Koordinátoři mapují zkušenosti s operátory a komunikaci. Na základě interních podkladů Ministerstva průmyslu vyhodnocujeme jak na tom daná oblast je, zda mají požadavky na zrychlení internetu, jaké jsou představy v obci, zdali jsou s internetem spokojeni, jací operátoři působí v obci a jaká je rychlost připojení. Činnost agentura zahájila v červenci 2020, přednostně řeší oblasti, kde jsou největší problémy. Obce jsou pak zařazeny do tzv. 2. výzvy, pro pokrytí respektive realizaci staveb elektronických komunikací, optimalizace sítí a pokrytí optickou kabeláží a v těchto obcích se bude rychlost internetu zvedat z 30 mbit za sekundu na 100 mbit. Většinou se v obcích zjišťuje, že nemají ani 20 mbit rychlost připojení za sekundu. První schůzka na obci je konzultační, představují nabídku, pokud mají zkušenosti s operátory, zasílají problém k řešení pro třídění problémů a pro sběr problémů slouží centrála. Projekt poskytuje také odborníky na řešení stavebních činností, stavebního práva a dalších zákonů. Infrastruktura v obcích navazuje na tuto problematiku. Při získání dotací a opravách infrastruktury, propojování cyklostezek regionů obcí a měst, v rámci dotovaných staveb je možné využít a umístit zařízení pro vybudování vysokorychlostního internetu u ministerstev mají tyto aktivity podporu. Pokud zaregistrují obce problémy v jednotlivých oblastech, ať kontaktují BCO, získají tak informace pro obce, podpůrné materiály ohledně výstavby elektronických komunikací, což jsou optické kabeláže, které zabezpečují bezproblémový provoz vysokorychlostního internetu. Mobilita v obcích, smart cities, není v obcích prioritou, optická kabeláž může sloužit pro kamerové systémy, přenášet záznam, místní rozhlas, veřejné osvětlení. Projekt BCO bude vyhodnocovat, co by se dalo dále zrealizovat a jaké nové dotační tituly by mohly být pro jednotlivé obce, žadatele realizovány a poskytovány. V lokalitě Opavska byl dlouho aktivní Telekom, dnes Cetin, mají nataženou metalickou síť, investují do toho, že pro ně zajímavé lokality pokryjí optickou sítí a dále rozvíjí aktivity v optické kabeláži.

***Michal Manhart (Vedoucí projektu Broadband Competence Office)*** doplnil pana Andrease Hahna. Projekt umožňuje pomoc při řešení internetových služeb, když mají obce problém s operátorem, že chtějí řešit nějakou stavbu, jednání s operátorem, materiály vytvořené projektem BCO říkají, na co si mají dát starostové pozor při jednání s operátorem. Je to o tom najít řešení, chápeme, že starostové nejsou specialisté na elektrokomunikace, a proto se snaží projekt BCO pomoci. Projekt pak vyhodnocuje jednotlivá jednání a připravují podpůrné materiály. Vysokorychlostní internet je více a více na obcích potřeba a je to nutnost, je potřeba zjišťovat zkušenosti s operátory, tak aby byl vyvíjen tlak na operátory a aby se začalo v oblasti vysokorychlostního internetu něco dít. Můžete vybrat i jiného operátora, na webovkách projektu jsou i zákony, které s tím souvisejí, kontakty na operátory, kteří spolupracují s obcemi, při realizaci územních plánů, zeptat se operátorů, jak si představují rozvoj internetu v obci.

***Reakce Jiří Krist:*** poděkoval za MAS Opavsko, že věnovali čas a prostor pro představení projektu. Vnesl návrh, že v liniových stavbách z IROP bude navrženo povinné kritérium na zabudování chráničky pro případnou pokládku vysokorychlostního internetu.

***Michal Manhart*** doporučil se spojit s operátorem při řešení chráničky, tak aby operátor využil a zaktivoval tuto přípojku, tak aby nepřišla vniveč, zlepšit se kvalita internetu v oblasti. Uvedl, že je potřeba koordinovaně tuto problematiku s operátory řešit.

***Andreas Hahn*** doplnil informaci, že podle zákona - 194/2017 - se může u liniových staveb elektronická komunikace uložit jako příkládka, sníží se tak náklady na elektronické komunikace. V případě, že chtějí například 3 operátoři položit chráničku, obec si může klást podmínky na úroveň internetu.

***Rozvojová potřeba č. 5: Nevyhovující nebo chybějící kanalizace a čistírny odpadních vod v obcích MAS, dílčí potřeby - Výstavba centralizovaných systémů ČOV s nutností využití prostředků fondů z EU, Investice do Intenzifikace ČOV s využitím prostředků z fondů EU, V menších obcích řešení potřeby výstavby ČOV decentralizovanými systémy domovních ČOV***

**Pavčina Brussová** představila rozvojovou potřebu a dílčí potřeby týkající se čistíren odpadních vod v území MAS a vyzvala k reakci na toto téma paní **Kateřinu Honajzrovou (starostka obce Velká Polom)**, která v současnosti realizuje projekt výstavby čistírny odpadních vod a kanalizace.

**Kateřina Honajzrová** uvedla, že je důležité tuto problematiku na obcích řešit. Čistírny odpadních vod jsou drahé a dotace je velice nízká, spoluúčast ministerstva je nízká. Společně s ČOV je nutné řešit také opravy dešťových kanalizací, které jsou v nevyhovujícím stavu a v průběhu realizace projektu pak náklady neustále narůstají. Paní starostka uvedla, že by uvítala vyšší míru dotace, protože když se začne projekt realizovat, tak teprve pak se zjistí, co je potřeba, a vznikají velké vícepráce, výše dotace je nakonec pouze 50 %, při projektu za 230 mil. Kč, Vzniká tak zadlužení obce na velice dlouhou dobu.

**K problematice reagovala také Jana Dedková (starostka obce Čavisov):** Obec Čavisov šla cestou domovních ČOV. Měli zájem ČOV vybudovat, domovní ČOV se pak mohli napojit do jednotné kanalizace. Z dotačních titulů není podporováno rozšíření kanalizační sítě. Podporuje se výstavba nových čistíren, ale nepodporuje se rozšíření kanalizační sítě, což je problém. Čistírny nelze napojit do zasakování, není to zanedbatelná finanční částka.

**Martin Dostál reagoval na příspěvky k ČOV:** za prvé k příspěvku paní starostky z obce Velká Polom, ano projekt ČOV je drahý a není jednoduchý z hlediska administrace. Domovní ČOV je cesta, jsou zde nepoměrně jiné náklady než klasický systém odstraňování odpadních vod. Nicméně obce do 5000 obyvatel není potřeba odkanalizovávat. Avšak bude tlak ze strany legislativy z evropské komise na sídla i pod 5 000 obyvatel. Varoval před myšlenkou, jít do stávající kanalizace, není si jist, jestli to bude odpovídat stávající legislativě. Realizace kořenových čističek z OPŽP, projekty jsou náročné na kontrolu, jsou přísné požadavky na ty, kdo čističku provozují. Státní fond životního prostředí bude mít peníze na ČOV, ale potřeby na výstavbu ČOV na území ČR jsou obrovské.

**Reagoval Jan Birgus (starosta obce Litultovice):** Domovní ČOV jsou pro obec klíčové. Využívá se při jejich realizaci právě jednotná kanalizace, celý systém to tak zlevňuje. Inspirovali se u obce Rybí, pokud nemá obec potok, nebo území, kde se dá voda vsakovat, tak je jednotná kanalizace řešením. U jednotných kanalizací je problematické prodloužení kanalizace. Kdyby byly ČOV podporovány v rámci peněz MAS, bylo by fajn. Porovnávali ceny centrální ČOV a domovních ČOV, před pěti lety by ČOV vyšla asi na 70 mil. Kč a dnes asi na 90 mil. Kč. Domovní ČOV obec vyjdou na 20 mil. Kč, s využitím jednotné kanalizace.

**Petr Chroust:** Současná legislativní úprava ČOV není dobrá, ale pokud se bude zpříšňovat, tak musí dojít ke změnám v odkanalizování obcí. Z pohledu MAS nelze počítat s dotační podporou, toto jsou velké a drahé aktivity. MAS však bude ráda za vznik platformy, kde bude probíhat výměna zkušeností, představení dobré praxe, jsme rádi za pilotní projekty v decentralizovaných ČOV v obcích Čavisov či Litultovice.

**Rozvojová potřeba č. 6: Velké množství obecních knihoven nemá dostatečně vybavené návštěvnické a technické zázemí, dílčí potřeby - Budování zázemí pro návštěvníky knihoven, venkovní i vnitřní čítárny, Vybavení technického zázemí knihoven (pořízení dataprojektorů, interaktivních tabulí, barevných tiskáren), Rozšíření kamerového systému**

**Pavčina Brussová představila rozvojovou potřebu č. 6 a související dílčí potřeby a vyzvala paní Daniiu Olbertovou (vedoucí oddělení kultury ve městě Vítkov)** ke komentáři k této definované potřebě.

**Daniela Olbertová** uvedla, že knihovna není tak dlouho po rekonstrukci, nicméně knihovna ve Vítkově by uvítala letní čítárnu, protože knihovna má krásnou zahradu, kterou by chtěli využívat i k dalším aktivitám. Město by chtělo vybudovat bylinkové záhony venku u knihovny a mělo by tak vzniknout malé komunitní centrum v centru města, což by byla velká výhoda pro město. Paní Olbertová, uvedla, že bych chtěla vybavit knihovnu kamerovým systémem, rozšířit stávající kamerový systém o vnitřní i venkovní prostory. K větší ochraně majetku by pak přispěly kódy a spojené bezpečnostní brány. Menší knihovny v místních částech by pak potřebovaly pořídit vnitřní vybavení knihoven, pořízení dataprojektorů. Paní Olbertová chce, ať knihovny slouží jako multifunkční centra v místních částech. Byly by rádi i za mobilní knihovny, se kterými mají teď moc dobré zkušenosti, v současnosti řeší formou vozíčku a je to skvělá služba.

**Pavčina Brussová poděkovala za příspěvek a vyzvala ke komentáři paní Markétu Beyerovou (ředitelka v Městské knihovně a informačním centru v Hradci nad Moravicí)**

**Markéta Beyerová** uvedla, že momentálně knihovnu rekonstruuje a bude se stěhovat do nových prostor, spousta věcí tak bude vyřešeno. Určitě by uvítali zlepšení vybavení na pobočkách v místních částech, ale tuto záležitost musí řešit hlavně s městem. Budovy na pobočkách nejsou v dobrých kondicích a špatně se vybavuje interiér, když celá budova je špatná. Co se týká bezpečnostních brán tak investici vyřešili z dotační podpory VÍSK. Na malé knihovničky je pak zbytečné instalovat bezpečnostní zařízení a bezpečnostní brány. Pořízení

dataprojektorů a dalšího vybavení řešíme přes dotační titul VISK, který uvolňuje spoustu financí na tyto záležitosti. Chtěli by pořídit kamerový systém, protože v knihovně mají jedno zákoutí, které nejsou schopní z výpůjčního pultu sledovat.

**Jiří Krist** rozšířil dotaz na obce, na správce knihoven, zda souhlasí s přerodem knihoven ve více multifunkční centra. Nejen, že by půjčovali knihy, ale v knihovně by byla velká obrazovka, která by umožnila například divadelní představení na dálku. Audio a video by bylo ve výborné kvalitě. Lidé se začnou více setkávat a v knihovně bude něco, co sami nemají.

**Dušan Lederer** popsal velice dobrou zkušenost s knihovnami z minulých let. V některých knihovnách jsou ukázky drobných řemesel. Na Opavsku měl také výstavu hlavolamů v knihovně formou přednášky o historii, lidé měli možnost si hlavolamy vyzkoušet, byla to ukázka nejen o matematice, ale i o logickém myšlení. Pan Lederer pracuje momentálně na projektu s polskou obcí, hlavolamy do škol. Poláci totiž hlavolamy prakticky neznají, přednášky budou pořádány i v knihovně, vtahují tak i menší čtenáře, tím že, se přijdou podívat na hlavolam, tak stáhnou děti do knihovny pro další vzdělání.

**Daniela Olbertová** chtěla doplnit do dílčích potřeb i požadavek na knihovnický software a modernizaci webových stránek knihoven.

**Rozvojová potřeba č. 7: Nedostatečné a nevyhovující prostory pro kulturně společenské vyžití a sport v obcích MAS, dílčí potřeby - Rekonstrukce kulturních zázemí v obcích prostřednictvím dotačních prostředků z fondů EU, Transformace kulturních zařízení na komunitní centra s možností širšího záběru aktivit pro více cílových skupin v území, Rekonstrukce a vybavení sportovišť v území za pomoci dotačních prostředků z MŠMT, Moravskoslezského kraje a fondů EU**

**Pavčina Brussová** představila rozvojovou potřebu a dílčí potřeby k uvedené problematice.

K řešené potřebě reagovala **Daniela Olbertová**: uvítali by rekonstrukci kulturního domu. Potřebovali by zrekonstruovat sály, včetně ozvučení a nasvětlení. V případě, že by byly dotačně podporovány i kina tak by rádi dovybavili kino novou technikou.

**Reakce Petr Chroust**: Rekonstrukce kulturních zařízení budou kombinací více dotačních zdrojů, protože jsou to náročné investiční projekty. Typický investiční projekt - energetické úspory jsou financovány z OPŽP, z MASy je pak financováno vybavení. Na střechu se využijí obnovitelné zdroje energie z krajské dotace. U takových náročných investičních projektů musí být kombinováno 5 dotačních titulů na jednu budovu.

**Kateřina Honajzrová** vznesla dotaz, zda budou z MAS podporovány i větší sportoviště nebo jestli má podporu směřovat spíše do národní sportovní agentury.

**Pavčina Brussová reagovala**: bohužel co se týká podpory z IROP+, jsou plánovány spíše investice menšího charakteru na veřejných prostranstvích - workoutové hřiště, herní prvky apod. Sportoviště většího charakteru financovat spíše přes MŠMT nebo jiné dotační tituly.

**Michael Rataj (starosta obce Branka u Opavy)**: obec Branka u Opavy připravuje projekt na energetické úspory kulturního domu v podobném duchu jako v Uhlířově či Mikolajicích. Projekt plánuje vytvoření fotovoltaiky, kogenerační jednotky. Menším projektem přes MAS by chtěli upravit vnitřní prostory kulturního domu, nové toalety, opravit podium, doplnit stage na pořádání koncertů, vytvořit klubovny. Vše je zatím ve stádiu projektového záměru, kdyby se podařila dotace přes MAS, tak by realizace projektu byla jednodušší, protože přes MAS je lepší možnost než v národních nebo ve velkých evropských fondech.

**Rozvojová potřeba č. 8: Chybějící technické vybavení požárních jednotek JPO V, špatný stav umělých zdrojů požární vody v obcích, dílčí potřeby - Vybavení jednotek požární ochrany působících v obcích MAS adekvátním technickým vybavením, Rekonstrukce, revitalizace a vznik umělých nádrží sloužící pro akceschopnost jednotek požární ochrany**

**Pavčina Brussová** představila rozvojovou potřebu a jednotlivé dílčí potřeby.

**Petr Chroust**: v rámci této výzvy zmizí nesmyslný seznam, kde byly vykázané jednotlivé druhy rizik, zajímalo by nás, co by hasičské jednotky v území mohly potřebovat.

**Dušan Lederer**: hasiči u JPO V potřebují základní vybavení, protože u JPO V není vybavení stále dobré, i přesto, že máme profesionální hasiče, tak pořád jsou JPO V nepostradatelní, většinou to první hasiči, kteří jsou u výjezdu. Potřebují ochranné pomůcky nebo vybavení technické. Podpora by měla fungovat nejen na automobily, ale také další vybavení, je to nutnost i v době covidu.

**Jiří Krist**: bylo by logické, kdyby hasiči na Vítkovsku dostali s projekty přednost, protože neměli možnost čerpat v minulém období. Velký aspekt hraje roli nádrží na požární vodu, při velkém požáru v Mikolajicích, byla požární nádrž hned pryč, nebylo kde zajet pro vodu. Je reálné dát si do územního plánu nádrží, kde bude vyčištěná voda a

bude zajištěná voda na požár.

**Patrik Schramm:** Souhlasil s panem Dušanem Ledererem, nejen JPO IV a V ale vybavení je důležité i u JPO II. Město Budišov nad Budišovkou musí financovat poloprofesionální jednotku, jezdí i mimo katastr města Budišov, i mimo kraj a není zdaleka v silách města splnit vše, co by hasiči potřebovali, když mají dělat svou práci pořádně.

**Dušan Lederer:** určitě bude dobře, když v dílčích potřebách budou rekonstrukce požárních nádrží, protože i v menších obcích jsou protipožární nádrže, které potřebují renovace, technické úpravy.

**Účastníci pracovní skupiny souhlasili s návrhem rozvojových potřeb a dílčími potřebami v oblasti Vybavenost obcí a řešení uvedených rozvojových potřeb prostřednictvím uvedených specifických cílů:**

- ✓ **Rozvojová potřeba č. 4: Chybějící napojení obcí na vysokorychlostní internet, Specifický cíl: Podpora investic pro větší konkurenceschopnost a soudržnost území Opavska především rozvoj a zkvalitnění dopravní infrastruktury, dále technická, vzdělávací, sociální, zdravotní a jiná vybavenost a infrastruktura, také související veřejná prostranství a bydlení**
- ✓ **Rozvojová potřeba č. 5: Nevyhovující nebo chybějící kanalizace a čistírny odpadních vod v obcích MAS, Specifický cíl: Podpora investic pro větší konkurenceschopnost a soudržnost území Opavska především rozvoj a zkvalitnění dopravní infrastruktury, dále technická, vzdělávací, sociální, zdravotní a jiná vybavenost a infrastruktura, také související veřejná prostranství a bydlení a Specifický cíl: Ochrana a zlepšení stavu vody a vodního hospodářství**
- ✓ **Rozvojová potřeba č. 6: Velké množství obecních knihoven nemá dostatečně vybavené návštěvnické a technické zázemí, Specifický cíl: Ochrana, rozvoj a podpora kulturního dědictví a podpora živé kultury**
- ✓ **Rozvojová potřeba č. 7: Nedostatečné a nevyhovující prostory pro kulturně společenské vyžití a sport v obcích MAS, Specifický cíl: Podpora investic pro větší konkurenceschopnost a soudržnost území Opavska především rozvoj a zkvalitnění dopravní infrastruktury, dále technická, vzdělávací, sociální, zdravotní a jiná vybavenost a infrastruktura, také související veřejná prostranství a bydlení.**
- ✓ **Rozvojová potřeba č. 8: Chybějící technické vybavení požárních jednotek JPO V, špatný stav umělých zdrojů požární vody v obcích, Specifický cíl: Ochrana obyvatelstva, zlepšení infrastruktury pro ochranu a bezpečnost obyvatel.**

#### **Oblast: Prostředí a kulturní památky v obcích**

**Rozvojová potřeba č. 9: Nevybavená veřejná prostranství zejména v malých obcích, nevhledné nevyužívané plochy v intravilánech obcí, dílčí potřeby - Revitalizace veřejných prostranství za použití přírodě blízkých opatření, Realizace zelené infrastruktury, Revitalizace nevyužívaných ploch v obcích na veřejná prostranství, sloužící pro rozvoj komunitního života v obcích, Realizace doprovodné infrastruktury jako je městský mobiliář, herní prvky, dětská a workoutové hřiště, veřejné osvětlení a veřejné toalety.**

**Pavčina Brussová:** představila rozvojovou potřebu a dílčí potřeby, uvedla, že několik obcí má již vypracované studie na revitalizaci veřejných prostranství, ale nemají v současnosti dotační možnosti, jak zrealizovat takové projekty.

**Michael Rataj:** uvedl, že před dokončením má obec projekt obecní návsi a budou hledat dotační titul, k financování tohoto projektu. Jedná se prostor mezi kulturním domem a přechodem.

**Pavčina Brussová:** podala dotaz na finanční náklady na takový projekt.

**Michael Rataj:** Finanční náklady na takový projekt jsou okolo 4 mil. Kč, starosta doufá, že projekt by mohl být financován z prostředků MAS.

**Martin Dostál:** dílčí potřeby jsou v problematice popsány dobře, jen co se týká veřejného osvětlení, tak bych tomu věnoval pozornost, protože jako Statutární město Opava připomínkovali modernizační fond, ale nepodařilo se prosadit navýšení prostředků na veřejné osvětlení, osvětlení je morálně na obcích morálně zastaralé a pokud se zrekonstruuje osvětlení, tak nemusí obec platit tolik peněz za energie.

**Patrik Orlík:** dovolím si připomenout projekt na Městečko v Hradci nad Moravicí, zaměřený na mobiliář. Projekt je hotový a v každé v obci se určitě nachází takové prostranství. Chceme zvelebit i pak u nádraží, zatím jsou ve fázi přípravy, studie.

**Petr Chroust reagoval:** teď aktuálně připravujeme rezervační žádost do modernizačního fondu, dali jsme dohromady žádost za MAS Opavsko, počítáme s velkou úlohou energetických komunit a zaváděním úspor, trůfáme si dát více než 1 miliardu korun do rezervační žádosti. Úspory nesou příjmy obecním rozpočtům a celé komunitě.

**Jiří Krist:** bylo by žádoucí a dobré, u projektů veřejných prostranství, dávat přísnější kritéria na úspornější energetická zařízení.

**Rozvojová potřeba č. 10: Špatný stav památek místního významu v obcích MAS, dílčí potřeby - Zmonitorování stavu památek místního významu v obcích MAS, Rekonstrukce kulturních památek místního významu za pomoci vyhlášení dotačních titulů**

**Pavčina Brussová** představila rozvojovou potřebu a další dílčí potřeby.

**Martin Dostál** reagoval na uvedenou potřebu: pro Ministerstvo kultury administrují dotační program týkající se kulturních památek v obcích ORP Opava. V tomto dotačním programu je ročně 700 - 800 tisíc. Kč. Minimálně v každé obci je kostel, a v dalších obcích jsou zámky. Martin Dostál vznesl dotaz, zda bude dopadat dotace dopadat pouze na nemovité kulturní památky ve vlastnictví obcí nebo bez rozdílu vlastníka?

**Pavčina Brussová reagovala na dotaz:** z informací, které jsou uvedeny v návrhu OP, zatím nejsou uvedeny tyto podrobnosti.

**Jiří Krist reagoval:** budou připuštěni i jiní než obecní vlastníci. Při vyjednávání těchto dotačních aktivit jsou v úzkém kontaktu s církví a počítá se, že budou významným žadatelem i soukromí vlastníci. Ve spolupráci s Ministerstvem kultury byl vytvořen seznam památek, kombinace historického významu a zchátralosti, za málo peněz bychom chtěli zachránit více památek.

**Martin Dostál** podpořil myšlenku projektů, kdy se dotačně bude řešit více malých oprav než koncentrace peněz do jedné památky. Obce jsou připraveny, paní Věra Burdová za pomoci programu Ministerstva kultury opravuje zámek, po malých částech.

**Věra Burdová reagovala:** děkuji panu Dostálovi. Obec Jezdkovice se dlouhodobě s opravou zámku. Celá rekonstrukce se prodražuje. Třeba fasády zámku se mohlo opravit více při postaveném jednom lešení, ale bohužel již nebyly finance. Zámek je kulturní památka, starostka se zámku hodně věnuje, v současné chvíli dělá energetické úspory z Operačního programu životní prostředí. Bohužel v programovém období 2014 - 2020 byla dotace pouze 45 %. Chceme realizovat rekonstrukci, dotáhnout vše do konce, stále však chybí poměrná část peněz, chce tyto peníze sehnat, ať si nemusí brát obec úvěr, doufá i v dotaci z MAS.

**Účastníci pracovní skupiny souhlasili s návrhem rozvojových potřeb a dílčími potřebami v oblasti Vybavenost obcí a řešení uvedených rozvojových potřeb prostřednictvím uvedených specifických cílů:**

- ✓ **Rozvojová potřeba č. 9: Nevybavená veřejná prostranství zejména v malých obcích, nevhledné nevyužívané plochy v intravilánech obcí, Specifický cíl: Zkvalitňování a estetizace veřejných prostranství a rozvoj infrastruktury pro zvýšení jejich udržitelnosti. Zvýšení estetické úrovně veřejných i soukromých staveb a investic.**
- ✓ **Rozvojová potřeba č. 10: Špatný stav památek místního významu v obcích MAS Ochrana, rozvoj a podpora kulturního dědictví a podpora živé kultury, Specifický cíl: Ochrana, rozvoj a podpora kulturního dědictví a podpora živé kultury**

**Oblast: Školství a vzdělávání**

**Rozvojová potřeba č. 11: Nedostatečná kapacita mateřských škol v některých obcích na území MAS, podpora dětských skupin, dílčí potřeby - Rekonstrukce či modernizace mateřských škol spojená s navýšením kapacity zařízení, Podpora dětských skupin ze strany obce**

**Rozvojová potřeba č. 12: Vysoká poptávka základních škol po rekonstrukci a vybavení odborných učeben, dílčí potřeby - Realizace investičních záměrů, zapsaných v seznamu investičních priorit MAP, Realizace projektů zaměřených na vybavení a rekonstrukci odborných učeben, tak aby tyto projekty vedly ke zkvalitnění výuky ve školách v území MAS**

**Rozvojová potřeba č. 13: Nemodernizované učebny základních škol a zejména pak malotřídních základních škol, dílčí potřeby - Modernizace kmenových učeben v základních školách s důrazem na základní školy malotřídního charakteru, Pořízení vybavení a modernizace infrastruktury kmenových učeben, tak aby tyto kroky přispěly ke zkvalitnění výuky v základním vzdělávání**

**Pavλίna Brussová** představila rozvojovou potřebu, dílčí potřeby a položila dotaz, zda si zúčastněné obce myslí, že je reálná podpora dětských skupin či navýšení kapacity MŠ nějaké školky v území s nedostatečnou kapacitou.

**Patrik Orlík (starosta města Hradec nad Moravicí)** uvedl, že by přivítali navýšení kapacity mateřské školy v Hradci nad Moravicí. Loni se podařilo navýšit kapacitu v MŠ v Žimrovicích, letos plánují rekonstrukci a navýšení kapacity MŠ přímo v Hradci nad Moravicí. Zkušenosti s dětskými skupinami nemají a nedokáže porovnat, zda je výhodné provozovat dětskou skupinu či nikoliv.

**Jiří Krist:** ministerstvo zvažuje překlopení dětí z dětských skupin do jeslí. Jesle však mají daleko přísnější hygienické a organizační podmínky. Program na podporu dětských skupin byl úspěšný, funguje zde však jiný personál, jsou jiné podmínky, musíme počkat na zákon, jak bude upraveno fungování těchto organizací. Ty dětské skupiny, které brali dotaci, tak musí čekat, jak dopadne legislativa.

**Dušan Lederer** podporují rozšiřování mateřských škol. Ve Větrkovicích proběhla velká výstavba nových domů a kapacita MŠ je tak nedostatečná. Zastupitelstvo obce Větrkovice rozhodlo o rozšíření kapacity MŠ ve Větrkovicích.

**Patrik Orlík upozornil, že rozšiřování mateřských škol jsou však hrátky s čísly.** Pokud se nepletu, tak 24 dětí je povoleno ve třídě, na výjimku pak 28 dětí. Do mateřské školky mohou chodit děti již od 2 let navíc povinný je poslední, předškolní ročník. Kterých čísel se tedy chytit, najednou kdyby se rozhodlo, ve třídě nemůže být 28 dětí, tak neuspokojí 16 dětí. Kapacita MŠ tak musí být naplánována více dopředu. Pokud by byl zvažován horní limit ve třídě vyšší, může zvažovat navýšení o 1 třídu, ale konečně například i o 2 třídy. Rekonstrukce mateřské školy je projekt na dlouho a to i administrativně než se vyřeší navýšení kapacity, tak to trvá velice dlouho.

**Pavλίna Brussová** vyzvala k reakci paní **Věru Burdovou (starostka obce Jezdkovice)**.

**Věra Burdová:** v roce 2018 přes dotační titul MAS Opavsko jsme rozšiřovali mateřskou školu. Měli jsme kapacitu 20 dětí, ale 23 dětí bylo na prostor už kapacitně moc. Pak přidali k MŠ druhou půlku budovy, který sloužil jako obecní byt. V roce 2014 se rozhodli, že rozšíří kapacitu MŠ. V současnosti mají kapacitu 28 dětí a nemuseli žádat o výjimku, jednotřídka totiž může být 28 dětí. V roce 2014 jsme tedy začali mluvit o rozšíření MŠ a zrealizovali jsme rozšíření až v roce 2018, je to běh minimálně na 5 let. O rok později pak zateplili MŠ z programu OPŽP. V roce 2020 provedli stavební úpravy ve sklepních prostorách, kde realizují pracovní výuky. Celá rekonstrukce MŠ tak trvala 7 let a tato rekonstrukce se povedla také za přispění MAS Opavsko. V obci Jezdkovice nemáme k dispozici stavební místa, takže kapacita MŠ je zatím dostačující. Paní starostka také informovala, že od 1. 1. 2020, se přepočítávají dvouleté děti za dvě děti, plná kapacita MŠ v Jezdkovicích celkem 28 dětí, ale ve skutečnosti mají pouze 23 dětí.

**Patrik Orlík** reagoval: Je to tak, že 2 děti za 1 dvouleté, avšak má se poměr zvedat 1 dvouleté dítě za 3 děti starší.

**Věra Burdová** si myslí, že je to nesmysl, protože existují chůvy, které se dají financovat ze šablon z MŠMT pro děti od 8 - 12, pro dvouleté děti.

**Pavλίna Brussová** připomněla, že řešením problému by mohla být dětská skupina, jako kombinace dvou projektů. Obec poskytne prostory pro dětskou skupinu, dotační prostředky z IROP budou použity pouze na infrastrukturu a z OPZ či z šablon MŠMT použity prostředky na zaměstnaneckou sílu.

**Jiří Krist** poznamenal, že dle současné legislativní úpravy budou moc dětské skupiny fungovat pouze do roku 2024-2025. Bavíme se o infrastruktuře, ale budou i jiné požadavky na hygienické předpisy i na personál, požadavky na jesle, dětské skupiny a mikrojesle (skupina dětí do 4 dětí i v domě pečovatele) jsou jiné než v mateřských školách. Vzniká legislativní nesoulad mezi dotační podporou dětských skupin a jeslí.

**Patrik Orlík:** upozornil, že je třeba si uvědomit, že dětské skupiny se zruší a děti pořád tady budou a budou se muset někam dát, je třeba říct, jak to teda bude, pokud je tendence, aby matky nebyly doma a byly v práci, tak je to o tom, jaká bude vůle nahoře, pokud se zruší dětské skupiny, tak budou muset být nějaká jiná zařízení, která se budou o děti starat.

**Dušan Lederer:** se vyjádřil v krátkosti k přístavbám a rekonstrukcím. Nedílnou součástí takových projektů jsou hygienické podmínky a ty jsou teď přísně nastavené. Pokud se nezmění pohled na tyto investice, tak se vše bude zbytečně prodražovat a obec bude muset rozhodovat, co je pro ni výhodnější, jestli skupina, školka nebo jesle, systém je špatně nastaven.

**Pavλίna Brussová:** uvedla, že učebny ve školách jsou nejžádanější a nejoblíbenější aktivita v území MAS, velká propojenost na MAP, vzniklo hodně projektů, jestli si myslíte, že tyto učebny jsou účelné, jestli plánujete nějaký projekt v obci na odborné učebny, pořízení vybavení, nebo jestli se podařilo již vyřešit.

**Karel Ulrich:** Štítina dělá vše pro to, aby udělali přístavbu podkroví, byla nabídnuta mobilní učebna, kterou podporují místní firmy, obec Štítina rozšíření MŠ, ZŠ projektuje a je připravena na budoucnost pro nejmenší.

**Jiří Krist:** obec musí investovat do projektové dokumentace, pedagog - ředitel definuje, kde je tlačí pata, jaké

učebny. Strategie má přispět k budování takových učeben, aby připomněla, že jsou důležité jazykové i polytechnické učebny, musíme udržovat náskok, nejsme na špičce v internetové konektivitě škol, neskutečně rychle stoupají požadavky na kapacitu připojení k internetu, je hodně dětí i přes 100 žáků ve školách. Všichni chtějí zapnout internet, v každém předmětu se musí připojit, v tomto máme velkou rezervu, měl by se vyřešit kapacitní systém, jak zvednout rychlost internetu ve školách. Se zapojením kapacity BCO se zvedne plošně, kapacitní připojení internetu. Ale jak dostat rychlý internet právě ke školám je těžké. V Polsku je internetová konektivita řešena velkým národním projektem, jsou navedeny optické kabely a tichým duchem jsou připojeny i obecní zařízení. Peníze se mohou použít z národního plánu obnovy, mohou se používat peníze na plošné akce, propojí se tak všechny veřejné budovy obecní úřad, školy, školky, hospody jednotnou sítí, kabely by měla pokládat veřejná správa.

**Petr Chroust:** velice souhlasím, ve větších místech, sídlech tlačí rychlost internetu ruka trhu, do Starých Těchanovic nedosáhne ruka trhu, stejně je to i u menších obcí. Nemůžeme spoléhat na CETin, musí přijít systematická pomoc státu.

**Patrik Orlík reagoval:** Jiří Krist mi vzal všechna slova. Covid dokázal, že nejsme připraveni, základní školy mají špatné rozvody. V současnosti realizujeme projekt za 0,5 mil. Kč na přebudování internetové sítě v ZŠ. Chodníky, cesty, komunikace jsou fajn, ale ty peníze, které jdou do školství, jsou přidaná hodnota, která se projeví později. MASA v tom umí chodit, budu rád, když se to posune na vyšší úroveň, trendy jsou nové, bude to o 3D tiskárnách atd., chtěl by, ať právě do školství teče co nejvíc peněz. Školství posune Moravany a Slezany dál a výsledky se projeví v budoucnosti.

**Andreas Hahn reagoval:** Jiří Krist řekl přesně, velké města a střední města budují internetové metropolitní sítě a ty jsou prioritně využívány velkými institucemi, následně až pokrývají zájmy občanů. Nastavení nemůže nikdo další využívat, chráněné informace. Když už se toto dělá, musí umožnit i tu přípolož dalšími operátorům. Toto je vše možné v rámci připoloží, jsou na úrovni veřejně prospěšných staveb a při různých aktivitách se může vyvlastňovat. ČEZ může využívat, může i obec využít. Mělo by být vždy zprojektováno, hodně obcí musí mít kanalizace a toho dá se využít.

Internet ve školách i školkách kolikrát ředitele řeší sami a pak jim provozovatelé internetu poskytují nízké rychlosti, nedostačující, je třeba zjistit, kdo připojení poskytuje a kdo ho zřídil. Cetin má metalické vedení, kdyby měl dostatečnou kapacitu, jsou schopni fungovat v oboustranném provozu, můžou dodat kvalitu pro optický internet. Určitě pro ZŠ a MŠ je důležité zvyšovat rychlost připojení.

**Účastníci pracovní skupiny souhlasili s návrhem rozvojových potřeb a dílčími potřebami v oblasti Vybavenost obcí a řešení uvedených rozvojových potřeb prostřednictvím uvedeného specifického cíle:**

- ✓ **Rozvojová potřeba č. 11: Nedostatečná kapacita mateřských škol v některých obcích na území MAS, podpora dětských skupin**
- ✓ **Rozvojová potřeba č. 12: Vysoká poptávka základních škol po rekonstrukci a vybavení odborných učeben**
- ✓ **Rozvojová potřeba č. 13: Nemodernizované učebny základních škol a zejména pak malotřídních základních škol**

**Návaznost na specifický cíl: Podpora investic pro větší konkurenceschopnost a soudržnost území Opavska především rozvoj a zkvalitnění dopravní infrastruktury, dále technická, vzdělávací, sociální, zdravotní a jiná vybavenost a infrastruktura, také související veřejná prostranství a bydlení.**

#### **Oblast: Sociální služby**

**Rozvojová potřeba č. 14: Vysoká poptávka po sociálních službách v území, zaměřených zejména na seniory, dílčí potřeby - rozvíjet terénní sociální služby, podpořit lidi pečující o své blízké, budovat zázemí pro komunity (klubovny, centra, veřejná prostranství), pořizovat nízkonákladová a čistá auta pro dopravu seniorů k lékařům, rozvozy obědů, zřizovat a podporovat provoz denních stacionářů (školek a kroužků) pro seniory, zapojení mladých seniorů do péče o starší spoluobčany, přiblížení zdravotní péče, implementovat prvky chytré zdravotní péče, obecní bydlení - rekonstrukce a výstavba malometrážních bytů ve venkovském stylu a prostředí, nejlépe se zajištěnou (distanční) komunitní/sociální/zdravotní péčí**

**Pavlaína Brussová** představila rozvojovou potřebu a dílčí potřeby. Zároveň vznesla dotaz, zda si přítomní myslí, že je problém dopodrobna a detailně popsán a zda kapacita domovů pro seniory je vyčerpána.

**Petr Chroust doplnil:** nejen zařízení pro sociální služby je zde prostor pro sociální bydlení, předstupeň pro sociální služby, neformálně položené sociální bydlení může nahradit sociální bydlení, sociální službu - domov pro seniory.

Účastníci pracovní skupiny souhlasili s návrhem rozvojových potřeb a dílčími potřebami v oblasti Sociální služby:

- ✓ **Rozvojová potřeba č. 14: Vysoká poptávka po sociálních službách v území, zaměřených zejména na seniory**

**Účastníci pracovní skupiny souhlasili s řešením výše uvedených rozvojových potřeb prostřednictvím cíle: Podpora investic pro větší konkurenceschopnost a soudržnost území Opavska především rozvoj a zkvalitnění dopravní infrastruktury, dále technická, vzdělávací, sociální, zdravotní a jiná vybavenost a infrastruktura, také související veřejná prostranství a bydlení.**

**Petr Chroust:** viděli jsme řadu témat, dařilo se nalézt problémové oblasti i dílčí potřeby. Teď nás čeká bohužel nemilá záležitost a tou je přiřazování priorit jednotlivým tématům. Zvolit systém priorit, některým tématům dát vyšší prioritu, jako dnes aktuálně vysokorychlostní internet se jeví jako největší priorita a musíme se zamyslet nad prioritami.

**Jiří Krist reagoval:** navážu na Petra Chrousta, opět budeme absolvovat diskuzi, že 160 mil. Kč vypadá jako velké číslo, ale jsou to drobné. Budeme obhajovat to, aby v IROP a dalších programech obce raději vyzkoušely menší projekty, o které není až tak velký zájem. V minulosti to byla právě MAS, která testovala elektrická auta pár let před tím, než to byl main street. Proběhne velké hlasování obcí a obce by samozřejmě chtěly 90 % peněz na chodníky. Chodník ale není hlavní prorozvojová aktivita, která má budoucnost. Budeme si muset obhájit, že to budou experimentální projekty. Je potřeba si říct, aby dopředu se řeklo tudy ne. Ne všichni budou schopni dělat takové experimentální projekty, ale jen první pokusníci. Schopnost používat peníze trochu experimentálně. A pokud experimentální projekty budou fungovat, tak do tématu nasadíme velké investiční peníze. MAS tak budou postupovat v Modernizačním fondu, obce a firmy Opavska zde mají rezervaci na 1,2 miliardy Kč. MAS Opavsko si stojí za tím, že ty peníze se utratí. Miliardové projekty ať jdou do velkých operačních programů, ale s malými projekty si pojďme hrát a přinést přidanou hodnotu do území. Budeme se domlouvat s nositeli projektů, nebude zde existovat soutěž, ale obce budou dopředu vědět, co budou v období dělat. Například kombinace projektu veřejného prostranství a požární nádrže. Těšíme se na užitečné projekty, které odehrají roli pilotního jezdce. Naším cílem je dělat projekty trochu jinak, a když už chodník, tak třeba s připojením internetu.

**Martin Dostál reagoval:** děkuji za pozvání. K tomu co říkal Jiří Krist - na druhou stranu bychom neřešili tento problém, kdyby obce měli základní infrastrukturu hotovou, jenže obce ji nemají hotovou, bohužel. A právě evropské peníze by měli k lepší infrastruktuře pomoci. Evropa v tomhle směru v obcích do 5 000 obyvatel umí pomoci k vybudování základní infrastruktury, a kdyby obce měli tu základní infrastrukturu, tak pak by mohli budovat další SMART záležitosti. Bez základní infrastruktury nelze budovat SMART. Starostové budou poukazovat na to, že základní infrastrukturu nemají vybudovanou. Obce musí vkládat prostředky do investic, dominantně do investic. Musí řešit základní investice nebo i s nádstavbou, kombinované, pak to má logiku.

#### **Závěr**

Pavčina Brussová ukončila jednání pracovní skupiny, poděkoval za účast na jednání a s účastníky jednání se rozloučila, zároveň upozornila účastníky jednání na možnost doplnění analýzy problémů a potřeb.

V Hradci nad Moravicí dne 14/1/2021

Zapsal: Pavčina Brussová	Zápis ověřil: Petr Chroust
podpis:	podpis:

