



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Místní akční skupina Opavsko z.s.

se sídlem Opavská 228, 747 41 Hradec nad Moravicí

ZÁPIS z jednání Pracovní skupiny Zemědělství a lesnictví 16. 12. 2020

Datum:	16. 12. 2020, prostřednictvím platformy ZOOM, od 13:00
Počet účastníků jednání:	18, prezenční listina viz print screen obrazovky
Podklady k jednání včetně socioekonomické analýzy území zaslal:	Ing. Pavel Válek, Programový manažer SCLLD pro Program rozvoje venkova
Zapisovatel pracovní skupiny:	Bc. Petr Chroust
Vedení jednání pracovní skupiny:	Ing. Pavel Válek, Ing. Jiří Krist

Program jednání

1. Úvod
2. Představení MAS, rekapitulace čerpání Programu rozvoje venkova v programovém období 2014-2020
3. Představení struktury nové SCLLD na období 2021-2027
4. Představení navržené Analýzy problému a potřeb, dílčích problémů, diskuze k navrženým problémům, propojení s cíli SCLLD

Obsah jednání

Ad 1/ Úvod

Pan Ing. Jiří Krist (předseda Místní akční skupiny Opavsko z.s.) zahájil jednání pracovní skupiny Zemědělství a představil strukturu a koncepci SCLLD pro roky 2021 - 2027, budeme jí tvořit, tak aby byla aktuální, pro Program rozvoje venkova respektive pro Společnou zemědělskou politiku bude opět alokováno 30 - 40 mil. Kč. Pavel Válek vyzval účastníky jednání, aby MASku zásobovali nápady a projekty, které mohou být v dalším období podpořeny.

Pavel Válek upozornil na nahrávání celého jednání prostřednictvím aplikace ZOOM a účastníci diskuze souhlasili.

Ad 2/ Představení MAS, rekapitulace čerpání Programu rozvoje venkova v programovém období 2014 - 2020

Pavel Válek představil v krátkosti Místní akční skupinu Opavsko z.s., zároveň shrnul v krátkosti projekty, které byly podpořeny rámci programového rámce Programu rozvoje venkova SCLLD MAS Opavsko: Projekty byly realizovány celkem v 7 fichích. Zrekapituloval Počet vytvořených pracovních míst.

Ad 3/ Představení struktury nové SCLLD na období 2021 - 2027

Pavel Válek představil strukturu SCLLD na období 2021 - 2027. SCLLD bude mít dvě hlavní části a to Koncepční část SCLLD a Akční plán SCLLD. Koncepční část SCLLD pak obsahuje Analýzu problémů a potřeb. Analýza problémů a potřeb na navázání problémů a potřeb na jednotlivé cíle je hlavní úlohou pracovní skupiny. Pavel Válek představil hlavní zjištění z vypracované Analytické části SCLLD pro oblast Zemědělství a Lesnictví.

Ad 4/ Představení navržené Analýzy problémů a potřeb, dílčích problémů, diskuze k navrženým problémům, propojení s cíli SCLLD

Pavel Válek představil jednotlivé rozvojové potřeby, dílčí potřeby dané rozvojové potřeby a následné navázání na navržené cíle SCLLD a vyzval účastníky pracovní skupiny k diskusi nad jednotlivými potřebami a případnému doplnění dílčích potřeb.

Rozvojová potřeba č. 1: Podpora udržitelného hospodaření s vodou v zemědělství, Dílčí potřeby: střídání plodin při hospodaření na zemědělské půdě, Podpora zasačovací pásů formou dotací, Omezit četnost používání prostředků na ochranu rostlin, proti plevelům, chorobám a škůdcům, přípravky aplikovat v závislosti na výskytu srážek aby nedocházelo ke splachům do vodních ekosystémů, což může mít za následek úhyn vodních organismů a degradaci jejich životního prostředí

Marie Trantinová upozornila, že problematika střídání plodin na půdě a snížení aplikace pesticidů je již zahrnuto do strategie 2021+ a řešeno již na vyšší úrovni. Myslí si, že MAS by měla vytvořit jakousi nadstavbu nad těmito aktivitami. Zasačovací pásy - dobrá věc, nepodařilo se prosadit dotační titul neproduktivní investice v lesích v rámci pracovní skupiny přírodní zdroje na Ministerstvu zemědělství, ze kterých by MAS nebo obce mohli čerpat dotace. MZE vše řeší prostřednictvím komplexních pozemkových úprav, opatření uvedená výše pak budou moci žadatelé čerpat prostřednictvím Ministerstva životního prostředí.

Reakce Jiří Krist: MAS bude muset najít propojení, jak dílčí potřeby uspokojit či jich dosáhnout. MAS Opavsko chce podpořit projekty, ve kterých zemědělci pořídí stroje na přesnou aplikaci prostředků, takové startovací projekty chce MAS podpořit. Zároveň zdůraznil provázanost realizace projektů na dílčí cíle MAS.

Reakce Pavel Válek: V rámci dotační podpory SCLLD MAS Opavsko Programového rámce PRV byly bodově byly zvýhodněny projekty, kde byly pořízeny zemědělské stroje, které rozmetají minerální hnojiva, ale stroj byl vybaven GPS aplikace minerálních hnojiv tak byla přesnější.

Pavel Válek vyzval k reakci na toto téma pana Františka Hellebranda (ZOD Slezská Dubina, Větrkovice) zeptal se, zda již jejich zemědělský podnik učinil kroky k tomu, aby snížili riziko vniku pesticidů do půdy, jestli řeší zemědělství efektivněji a účelněji.

František Hellebrand, plně souhlasil s podporou pořízení GPS navigací do traktorů. Ke snížení dávky osiv by také přispělo pořízení aplikace do traktorů, sníží se také dávka pesticidů.

Pavel Válek vznesl dotaz, zda jsou zemědělské podniky technicky vybaveny pro instalaci těchto aplikací do stávajících traktorů.

Reakce Rostislav Kyncl (soukromý zemědělec): Aplikace jsou použitelné do většiny nových traktorů. On jako soukromý zemědělec přípravky v podstatě nepoužívá. Pokud bude alokováno z celkových prostředků PRV 5 mil. Kč pro zemědělství na 5 let tak by upřednostnil spíše menší projekty. Střídání plodin je pak závislé na schopnosti prodat vypěstované plodiny. Pokud není zemědělec schopen je dát na trh plodiny za rozumnou cenu, tak je střídání plodin problematické.

Pavel Válek vznesl dotaz na ředitele Střední Zemědělské školy v Opavě pana Arnošta Kleina, jak se mění výuka na zemědělské škole v průběhu let, jak připravují budoucí farmáře na novinky, které zemědělský trh nabízí?

Reakce Arnošt Klein: Všechno se mění, mění se i zemědělství. Zemědělská škola se snaží modernizovat stroje, zkoušejí nové technologie zejména pak ve spolupráci s firmou Clever Farm. Žáky učí udržitelnému zemědělství, setí podle dat, přesné hnojení, aplikace přípravku rostlin, sledujeme nové trendy, snaží se předat nové věci žákům. V minulosti měli k dispozici větší stavy zvířat, více rostlin, dávali více množství organické hmoty do půdy. Problematická v zemědělství je v současnosti závislost na jiných zemích a omezování množství zvířat, živočišné výroby. Důležitá je koordinace životního prostředí a zemědělství, zemědělská škola se snaží vzdělávat žáky a studenty napříč okresem Opava a také celým Moravskoslezským.

Rostislav Kyncl upozornil na generační problém, málo žáků, kteří dokončí zemědělskou školu, končí v oboru zemědělství, nevychováme mladé zemědělce, které převezmou zemědělství jako takové.

Arnošt Klein reagoval: umíme přilákat na žáky na zemědělskou školu, kvalitně oborově žáky vzdělat, ale je problém udržet a dostat je do oboru zemědělství. Zemědělství je špatně ohodnoceno, zemědělské pracovníky, budou nahrazovat zahraniční dělníci nebo zahraniční středoškoláci.

Reakce Jiří Krist: MAS Opavsko má zkušenost s realizacemi polytechnických učeben v území, MAS chce dále rozvíjet polytechniku prostřednictvím projektu mobilní polytechnické učebny na Opavsku. Viděl by spolupráci se Zemědělskou školou v Opavě, představení zemědělských technologií, racionalizace a efektivizace zemědělství, zemědělských postupů, atraktivita oboru, perspektivu vidí i v nalákání dospělých lidí prostřednictvím rekvalifikace do zemědělství.

Karel Vlček (Pila Vlček, dřevozpracující průmysl): Podobný problém řeší i v dřevařském oboru, ve dřevařině chybí lidé, kteří by chtěli dělat dřevařskou práci. Perspektivu vidí v podpoře mikrofarmem, prakticky vymizely zahrádky, pozemky, drobné zvířectvo, vymizela zvířata v obcích, není vidět drobné zemědělství. Podpora mikrozemědělství, může generovat nové zaměstnance pro zemědělství a budou se chtít věnovat profesionálně zemědělství.

Petr Chroust (Místní akční skupina Opavsko) vznesl dotaz ohledně hydroponií, pěstování bez zemědělské půdy

v souvislosti s úbytkem zemědělské půdy, zda vidí účastníci budoucnost zemědělství v hydroponiích?

Reakce František Hellebrand: Hydroponie určitě nezajistí soběstačnost v zemědělství, vždy se budou pěstovat plodiny i na zemědělské půdě. Reagoval na problematiku nedostatku mladých lidí v zemědělství. Větší problém je sehnat do živočišné výroby zaměstnance musí se více zautomatizovat živočišná výroba.

Účastníci pracovní skupiny souhlasili s návrhem Rozvojové potřeby: Podpora udržitelného hospodaření s vodou v zemědělství a řešení této rozvojové potřeby prostřednictvím cíle: Ochrana a zlepšení stavu vody a vodního hospodářství.

Rozvojová potřeb č. 2: Eliminace procesů vedoucích k další degradaci půd

Dílčí potřeby: Efektivnější používání mechanizace, Nákup moderní mechanizace se širším záběrem, Snížení přejezdů přes pozemek, provedením více operací jedním strojem, Smart řešení zemědělství – precizní a rovnoměrná aplikace hnojiv/přípravků po celém pozemku, Využití mechanizace, která méně zhutňuje povrch půdy, Podpora realizace mezí, remízku, polních cest, Změna osevních postupů, Pravidelné střídání plodin, Upřednostňovat aplikaci organických hnojiv před minerálními

Pavel Válek vyzval k reakci na rozvojovou potřebu pana Františka Hellebranda: ZOD Slezská Dubina Větrkovice podávalo projekt na údržbu luk. Mají velké množství luk a pastvin, které zatravnili z důvodu protierozních opatření. Všechny pozemky zemědělského družstva jsou svažité směrem do obce, mají hodně luk, které musí udržovat. Zemědělské družstvo dostalo dotaci z MAS Opavsko, na zařízení, které umožní přisívání luk a je šetrný k životnímu prostředí. Zařízením se sníží přejezdy, sníží se utuženost půdy, kombinují s klasickou orbou. Není dobré se upínat pouze na jednu techniku a jednu technologii, občas je dobré půdu přeorat.

Pavel Válek vznesl dotaz, zda chybí ve výčtu dílčích potřeb nějaká dílčí potřeba nebo je třeba upravit dané problémy. Například dílčí potřeba utužování povrchu půdy, minimalizace přejezdů - nástroj - nákup pneumatik, které méně utužují povrch půdy.

Pavel Válek navrhl využívat prostředky MAS na inovační projekty, které budou podporovat různorodější stroje. František Hellebrand se přimlouvá za projekty GPS zaměřené na zemědělskou navigaci, do stávajících traktorů, pokrýt tak více žadatelů. GPS zemědělské navigace vedou k úspoře pesticidů, hnojiv i osiv a pomůžou po všech stránkách zlepšení životního prostředí. Česká republika je na poloviční spotřebě pesticidů než třeba Německo. ČR má menší spotřebu pesticidů na hektar než západní Evropa.

Petr Chroust vidí problém spíše v tom, že pesticidy stečou do vodního ekosystému. Protože v ČR je větší eroze půdy a větší půdní bloky.

František Hellebrand: zemědělci musí dodržovat menší půdní bloky do 30 ha. Zemědělci by pak měli využívat stroje se širším záběrem, aby se minimalizoval počet přejezdů na půdě.

Jiří Krist vznesl dotaz týkající se sdílení strojů mezi zemědělci, firemních technologií například navázáním spolupráce s firmou CleverFarm, například sdílení průzkumného dronu. Zda si účastníci jednání myslí, že je to reálné. Návrh Zemědělské střední školy jako iniciátora sdílení strojů mezi firmami, zemědělci

František Hellebrand: existují společnosti, které se tímto profesionálně zabývají, firmy, které nabízí kompletní nabídku sdílení strojů pro zemědělce.

Rostislav Kyncl: v rámci PRV existuje program na spolupracující podniky a tento program nefunguje, nefunguje řešení společného podniku, v této záležitosti je pesimistický.

Petr Chroust: myslí si, že zemědělci můžou neformálně na Opavsku spolupracovat.

Rostislav Kyncl: v rámci vlastnických vztahů spolupráce nefunguje, vyvstávají další otázky, vzniká velká zodpovědnost podniku, pokud koupí jedna firma a bude poskytovat služby dalším, tak to funguje, ale pokud stroj vlastní více firem, tak spolupráce nefunguje

Marie Trantinová: spolupráce fungovala maximálně na úrovni dvou partnerů.

Petr Chroust: vychází z exkurzí s Celostátní sítí pro venkov - inspirace v zahraničí, kde sdílení strojů funguje.

Jiří Krist: funguje mezi firmami, většinou malí zemědělci si půjčují od velkých zemědělců, sdílení strojů neformálně existuje.

Rostislav Kyncl: Sdílení strojů existuje a funguje, ale nefunguje, aby stroj vlastnili 3 podniky.

Pavel Válek vyzval účastníky k reakci na téma polních cest, zda máme zanechat v dílčích problémech a na jaký stav polních cest narážíte v okolí.

Marie Trantinová reagovala: Zájem na polních cestách mají jak cyklisté, tak zemědělci, musí být upravovány pravidelně. Problém leží hlavně na vlastnictví parcel, nelze upravovat bez souhlasu vlastníků, musí panovat shoda jak má polní cesta vypadat, jiné představy mají zemědělci jiné životní prostředí.

Petr Chroust: polní cesty musí být využitelné pro zemědělce, lesníky, turisty, cykloturisty. Vzněl dotaz, zda je reálný pohyb více subjektů po polních cestách a jejich využití více účastníky.

František Hellebrand: podporuji návrh na polní cesty, které budou využity více subjekty, tak ať je minimalizován zábor půdy, akorát aby řešení společného využití nenarazilo na legislativu.

Jiří Groda (Lesy ČR): lesní cesty jsou hojně využívány, u lesních cest je pak velice důležité zajistit bezpečnost lesních cest, důležité zajistit bezpečný pohyb osob v lese.

Účastníci pracovní skupiny souhlasili s návrhem Rozvojové potřeby: Degradace půd a řešení této rozvojové potřeby prostřednictvím cíle: Zlepšení ochrany a péče o přírodu a krajinu

Rozvojová potřeba č. 3: Zachování a rozšiřování krajinných prvků na lesní půdě podpora investic do šetrných lesnických technologií,

Dílčí potřeby: Obnova původního lesního porostu po kalamitních těžbách, biodiverzita dřevin, Rekonstrukce nebo obnova lesních cest, Omezení vysazování monokultur, Větší osvěta k získání dotací na MZD a ochranné oplocení, Obnova naučných stezek a cedulí, Obnova nebo budování tůní a koryt lesních toků

Pavel Válek představil rozvojovou potřebu a k tomu dílčí potřeby a poprosil pana Jiřího Grodu ke komentáři k této problémové oblasti

Jiří Groda: Výčet dílčích potřeb je dostatečný, avšak na každém lesním porostu nejde zajistit bohatý les, existují velké rozdíly mezi soukromým vlastnictvím lesů, a Lesy ČR. Lesnictví se nejvíce potýká s nedostatkem pracovních míst. Největší podporu vidí v učňovském lesnickém školství, bez zahraničních dělníků nejsou lesáři schopni nic udělat. Jako hlavní potřebu vidí v zřízení učňovského lesnického oboru.

Výchovné zásahy, k vytvoření přírodní lesní struktury, ruční práce, musí provádět odborný pracovník, specializují se na tuto problematiku. Opavsko je ve fázi obnovení porostů po kůrovcové kalamitě je teď nutné provádět výchovné zásahy u jednotlivých stromů, porostů. Vystává potřeba vytvářet rekvalifikace, školení odborníků, pořádání školení vlastníků lesů na zásahy, které by fungovalo pro všechny vlastníky lesů.

Jiří Krist toto vidí jako námět do místně zakotveného učení, tento podnět předáme do projektu zabývající se vzděláváním - Místní akční plány vzdělávání.

Petr Chroust vzněl dotaz: Nejvýznamnější zdroj pro topení je dřevo. Není dřevo, nebude dřevo, mělo by se ustoupit od topení dřevem. Bude dřevo, i když se změní struktura lesů, je to dostupné dřevo?

Jiří Groda: Je to pravda, krajská dotace na výměnu kotlů způsobila, že 90 % lidí si pořídilo jiný kotel než na dřevo a v lese vždy vznikne topivo na palivové dříví. Je evidován velký propad prodeje palivového dříví, lidé spíše využívají jiné formy topení.

Jiří Krist vzněl dotaz jaká je prognóza agrolesnických systémů? Na semináři Ministerstva Zemědělství byla avizována informace, že v duchu greeningu mají vznikat úzké remízky na trvale travních porostech i na orné půdě. Celá tato aktivita by měla být podporována novým dotačním titulem. Remízky by pak měly sloužit především pro produkci dřeva a stanoviště pro ptáky, hmyz a podobně, měly by 5 m šířku, 1 řada výsadba stromů. Stromy se za 30 let jako kvalitní dřevo do nábytkářského průmyslu. Velice přívětivá aktivita k životnímu prostředí, chce, aby MAS podporovala takové aktivity.

Marie Trantinová upřesnila, že se bude jednat o 2 typy agrosystémů - pastevně lesnický nebo polně lesnický s polní výrobou, mohou se zde pěstovat pouze určité dřeviny, budou podporovány pouze nově zakládáné plochy. Roli MAS vidí v propagaci tohoto opatření, ochrana vody, půdy i krajiny. Velice potřebné opatření, pěkně to vypadá, jsou i dobré zkušenosti ze zahraničí. MAS by řešení zveřejnila a podpořila tuto myšlenku, zároveň propagovala ve školství. MAS spíše vidí v orientaci k edukativnímu světu.

Účastníci pracovní skupiny souhlasili s návrhem Rozvojové potřeby: Zachování a rozšiřování krajinných prvků na lesní půdě podpora investic do šetrných lesnických technologií a řešení této rozvojové potřeby prostřednictvím cíle: Zlepšení ochrany a péče o přírodu a krajinu

Rozvojová potřeba č. 4: Obnova jak přírody a krajiny, tak přírodně-produkčních systémů (především v lesích) po kalamitách a katastrofách - kůrovec, větrné kalamity,

Dílčí potřeby: Důraz na obnovení původních dřevin, Podpora vysazení MZD prostřednictvím dotačních fondů (PRV, krajské dotace), Podpora obnovy/rekonstrukce původních lesních cest zničených pojezdy těžké mechanizace, Důraz na diverzitu, LHO/LHP aktualizovat s ohledem na klimatické podmínky, Vycházet při

obnově krajiny a přírody z historických lesních a porostních map, Aplikace opatření do praxe pro zlepšení vodního režimu krajiny

Jiří Groda: dotačně lze podporu melioračních a zpevňujících dřevin podpořit i přes Program rozvoje venkova, prostřednictvím Kraje i prostřednictvím MAS, otázkou je jestli se nebudou dotace křížit a když jsou podporovány ve více stupních.

Petr Chroust: MAS musí vytipovat, kde najde lesnické pilotní projekty jako například revitalizace tůní, revitalizace starých lesních cest, největším problémem je najít majitele. Vniká tak dotaz, zda řešení lesních cest při spolupráci s LČR. Významným vlastníkem lesů jsou Lesy ČR a bez koordinace se těžce plánuje. Jak dlouho dopředu Lesy ČR plánují obnovy a jestli je možné vše zesynchronizovat.

Jiří Groda: problém vidí s vlastnictvím lesů, musí být hlavně zajištěn pořádek v lesech, vznikají haldy odpadků kolem lesních cest. Opavská lesní se určitě nebrání spolupráci, ale základní je problém s bezpečností a udržováním lesních cest. Snažíme se spolupracovat s obcemi. Lesy ČR nemají problém rekultivovat staré lesní cesty, ale problémem jsou finance. Lesy ČR nebyly možnými žadateli v dotačních titulech. Náklady na výsadbu stromů jsou obrovské. Opavsko je v současnosti po kůrovcové kalamitě v dobrém stavu a lesníci se budou věnovat výchovným zásahům.

Jiří Krist vidí velký potenciál zadržování vody v lesích, velký problém je drenážní funkce proježděných úvozů na lesních cestách a je potřeba udělat nějaký pilotní projekt, na kterém by se ukázalo, jak se úvoz sanuje, aby nedocházelo k drenáži a aby stromy netrpěly suchem. Ukázat, že takové projekty jsou možné. Hezké příklady jsou obnovy tůní, které LČR provádějí, avšak za velké náklady.

Jiří Groda reakce: Dostatečné je, když se sanace udělá na toku srážky, nepoteče voda porostem, ale bude voda zasakovat do půdy.

Jiří Krist: MAS by tak mohla podpořit katalog dobré praxe v této záležitosti, který by využily všechny obce MAS, a byl by vidět velký dopad. Drobná úprava, která má velký efekt.

Jiří Groda: je problém, že pokud nemáte finance, nemůžete tvořit takové projekty, ceny dřeva šly dolů a finance v lesnickém sektoru chybí. Pro Lesy ČR jsou největším problémem vlastnické vztahy jednotlivých lesů.

Petr Chroust vznesl dotaz na těžbu a zpracování dřeva, protože se mění struktura lesů, spíše k listnatým lesům, je účelné podporovat financování nových pil s novými technologiemi?

Karel Vlček: Na přechod na jiné dřeviny je ještě čas. Postup zpracování bude pořád stejný, výtěžnost listnatých dřevin bude menší než u smrku, listnaté dřeviny se budou zpracovávat až za 30 let. Jako podporu v dřevařském sektoru spíše vidí ve způsobu zpracování, dřevina byla levná, ne vždy se zpracovávala surovina s maximální výtěží, budeme se zamýšlet nad tím, jak stromy pořezat efektivněji s co největší výtěží. Vždy bude konkurovat Polsko nebo Ukrajina.

Účastníci pracovní skupiny souhlasili s návrhem Rozvojové potřeby: Obnova jak přírody a krajiny, tak přírodně-produkčních systémů (především v lesích) po kalamitách a katastrofách - kůrovec, větrné kalamity, prostřednictvím cíle: Zlepšení ochrany a péče o přírodu a krajinu přírody a krajiny

Rozvojová potřeba č. 5: Podpora zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů,

Dílčí potřeby: Modernizace provozů díky pořízení sofistikovanější technologie, Podpora prodejců malých prodejen regionální produkce, Podpora diverzifikace o nové výrobky či služby, Dbát na přidanou hodnotu výrobku či služby, Podpora prodejen sdružených výrobců, Podporovat technologie na zlepšení kvality vypouštěných vod z technologických procesů pro malé a střední potravinářské podniky

Jiří Krist vznesl dotaz na Františka Hellebranda, zda bude pokračovat v propagaci hovězího masa na Opavsku, vzniká velká poptávka po značkových výrobcích. Zda se vrátí k podobnému typu projektu, kdy zákazník ví, co kupuje.

Reakce Františka Hellebranda: byla rozjednána spolupráce s firmou Bidfood, nakonec spolupráce nebyla realizována. Ředitel společnosti Bidfood, měl představu o velkém množství masa, které nebyl schopen zemědělský podnik dodat. Boom přišel také s mléčnými automaty, zde ale byla stanovena přísná pravidla, mléko se mohlo prodávat pouze 24 hodin. Jsou nastavena také přísná hygienická pravidla pro prodej masa, a pokud by se produkty neprodaly, společnost by se jich složitě zbavovala, v tomto tématu existují velké legislativní překážky.

Pavel Válek vznesl dotaz, zda ZOD Slezská Dubina přemýšlí o výstavbě bourárny hovězího masa, zda například proběhl průzkum trhu, zda by byl zájem o regionální hovězí maso.

František Hellebrand: Društvo by se muselo obrátit na většího odběratele a pak již rozhoduje nastavená cena.

Diskuze o regionálních výrobcích. Regionální výrobky jsou žádané například regionální máslo, regionální jogurty a sýry, regionální maso. Bylo by dobré, kdyby bylo více bouráren hovězího masa a vše by se schovalo pod regionální značku „Hovězí z Opavska“, toto maso by pak bylo použitelné do restaurací Opavska, do škol opavského regionu.

Jiří Groda: Podobný problém řeší i myslivci se zpracováním zvěřiny, neexistuje způsob jak maso dostat do místních podniků, škol, myslivci jsou schopni a ochotni dodávat zvěřinu do těchto zařízení, ale dle hygienických a veterinárních podmínek, maso dodávat nemohou.

Pan Kubesa: pořídil sušárnu bylin přes MAS, přeorientovali se na sušení ovoce a sušení bylin a koření. Další případnou dotaci MAS by použili na další moderní technologie. Chtějí rozšířit výrobu menších balení, v současnosti vyrábějí pouze velké balení. Chtějí pořídit novou řezačku, která ušetří materiál, ušetří odpad. Je nakloněn vzájemné spolupráci mezi zahradníky, chtěl by realizovat prodejnu, kde by se prodávalo koření a vypěstované zahradnické produkty.

Karel Vlček: mají v úmyslu postavit biosušárnu, musí sušit klasickým způsobem. Postavili by přístřešek, do které se budou výrobky navážet, otázkou je zda je možné podpořit z PRV. Dalším nápadem je podpoření ekologického vánočního stromu, který bude pocházet z prořezávky místních lesů.

Jiří Krist: MAS by určitě podpořila společnou kampaň na vánoční stromky z prořezávky jako regionální produkt. Zároveň dřevozpracujícímu průmyslu nabízí Progresivní technologii wave - kooperace na kogenerační jednotce. Chybí také kapacita na výrobu termowood, je to způsob jak omezit nátěrové prostředky na terasách a na dalších konstrukčních dřevěných prvcích. Do moderních technologií zpracovatelského průmyslu, budou proudit prostředky přes Ministerstvo průmyslu a obchodu, konkrétně přes OP TAK.

Účastníci pracovní skupiny souhlasili s návrhem Rozvojové potřeby: Podpora zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů a řešení této rozvojové potřeby prostřednictvím cíle: Zvýšení přidané hodnoty výrobků a služeb podniků v produkčním řetězci, Podpora inovací prostřednictvím aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje, Zlepšení inovačních schopností malých a středních podniků

Závěr

Pavel Válek ukončil jednání pracovní skupiny, poděkoval za účast na jednání a s účastníky jednání se rozloučil, zároveň upozornil účastníky jednání na možnost doplnění analýzy problémů a potřeb.

V Hradci nad Moravicí dne 16/12/2020

Zapsal: Pavel Válek	Zápis ověřil: Petr Chroust
podpis:	podpis: