



## Kritéria pro hodnocení a proces hodnocení žádosti

Hodnocení a výběr projektů probíhá ze strany MAS dle Metodického pokynu pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014 – 2020, Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů v programovém období 2014 – 2020, Pravidel zapojení Místních akčních skupin do OPŽP při implementaci Strategii komunitně vedeného místního rozvoje (dále jen SCLLD) a také dle Stanov MAS Opavsko z.s. (dále jen MAS).

**Hodnocení žádostí o podporu zajišťuje MAS.** Hodnocení a výběr projektů provádí MAS podle níže uvedených kritérií. Výsledkem výběru projektů jsou **písemné záznamy** o provedeném hodnocení (včetně bodového) a **seznam žádostí o podporu**, které MAS navrhuje ke schválení. Tento seznam (obsahující pořadí všech podaných žádostí, včetně výše celkových výdajů projektu, resp. požadovanou výši podpory), MAS předává Ministerstvu životního prostředí, tj. řídicímu orgánu OPŽP (dále jen ŘO). Dále **ŘO provádí závěrečné ověření způsobilosti na vzorku projektů a kontrolu administrativních postupů MAS** (zejména procesu hodnocení a výběru projektů provedeného MAS). Na základě výsledků ověření dle předchozího odstavce ŘO schválí způsobilé žádosti o podporu. Schvalování žádostí o podporu ze strany ŘO probíhá vždy za skupinu všech projektů předložených do výzvy MAS vyhlášené v rámci dané SCLLD.

Pokud kontrola provedená ŘO neidentifikuje důvod pro odlišný postup, ŘO schválí projekty doporučené MAS k realizaci dle seznamu, v pořadí dle dosaženého bodového zisku ve věcném hodnocení a s uvedením celkových výdajů projektu a požadované výše podpory. Objem prostředků na všechny žádosti o podporu, které MAS navrhuje ke schválení, nesmí převyšovat alokaci dané výzvy MAS.

Poslední fází výběru je příprava a vydání právního aktu o poskytnutí podpory. Pravidla pro tuto fázi výběru jsou k dispozici v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP pro období 2014 – 2020. **Právní akt o poskytnutí podpory vydává ŘO.**

### 1. Kontrola formálních náležitostí a kontrola přijatelnosti

Kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti probíhá jako první fáze hodnocení projektů, jsou prováděny jako dva samostatné kroky hodnocení. Toto hodnocení provádí jeden určený pracovník MAS – hodnotitel, jeho ověření provádí jiný určený pracovník MAS – schvalovatel. V rámci kontroly formálních náležitostí hodnotitel žádost posuzuje z hlediska řádného vyplnění formuláře žádosti a doložení všech požadovaných dokumentů v náležité formě. V rámci kontroly přijatelnosti hodnotitel žádost posuzuje z hlediska splnění základních podmínek programu, finančních a legislativních předpokladů, podmínek výzvy apod. Na tyto určené pracovníky MAS se vztahují ustanovení o střetu zájmů. Hodnocení se zapisuje do ISKP14+. Kontrola formálních náležitostí a přijatelnosti musí být ukončena do 60 dnů od ukončení podání žádosti.

Kritéria pro kontrolu formálních náležitostí a kontrolu přijatelnosti mají formu vylučovacích kritérií v podobě: **splněno / nesplněno / nehodnoceno** (pro případy, kdy je pro vyhodnocení kritéria nutné vyžádat doplnění informace od žadatele) / **nerelevantní** (pro případy, kdy se kritérium na daný projekt nevztahuje). Všechna kritéria v rámci kontroly formálních náležitostí a kontroly přijatelnosti jsou napravitelná (žadatel je může po vyzvání prostřednictvím obdržené interní depeše v IS KP14+ doplnit), s výjimkou kritérií:



- minimální výše způsobilých výdajů projektu,
- soulad žádosti s programem OPŽP 2014+ a příslušnými SC / podporovanými aktivitami uvedenými v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP 2014–2020 (PrŽaP)
- oprávněnost žadatele uvedeného u příslušného SC / u podporované aktivity.

V případě, že dojde k nesplnění některého z napravitelných kritérií v rámci formálního hodnocení a hodnocení přijatelnosti je žadatel vyzván prostřednictvím ISKP a je povinen do 6 pracovních dnů doložit chybějící informace nebo provést opravu. Žadatel může být vyzván vícekrát. Více informací k této fázi hodnocení je uvedeno v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP pro období 2014 – 2020.

Hodnocení se provádí podle hodnotících kritérií výzvy MAS:

- Hlavní zdroj informací v žádosti o podporu a její přílohy
- Funkce kritérií - vylučovací



Pořadí	Název kritéria formálního hodnocení	Funkce kritéria
1.	Soulad žádosti s programem OPŽP 2014+ a příslušnými SC / podporovanými aktivitami uvedenými v Pravidlech pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP 2014–2020 (PrŽaP).	Vylučovací
2.	Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt.	Vylučovací
3.	Oprávněnost žadatele uvedeného u příslušného SC / u podporované aktivity.	Vylučovací
4.	Vyplněné údaje o veřejné podpoře (je-li relevantní).	Vylučovací
5.	Dostatečnost popisu na záložce Popis projektu.	Vylučovací
6.	Správnost určení specifického cíle projektu.	Vylučovací
7.	Vyplnění indikátorů projektu.	Vylučovací
8.	Správnost vyplnění obrazovky Horizontální principy.	Vylučovací
9.	Správnost vyplnění umístění projektu.	Vylučovací
10.	Harmonogram projektu musí být v souladu s předloženými podklady k žádosti.	Vylučovací
11.	Vyplněná záložka Cílová skupina a její dostatečný popis.	Vylučovací
12.	Vyplněné všechny požadované položky na obrazovkách identifikace subjektu.	Vylučovací
13.	Dodržování limitů způsobilých výdajů dle PrŽaP a obsahu výzvy.	Vylučovací
14.	Vyplněné klíčové aktivity projektu (je-li relevantní).	Vylučovací
15.	Je-li relevantní, dostatečně vyplněné obrazovky vztahující se k veřejným zakázkám.	Vylučovací
16.	Přiložené všechny povinné přílohy dle požadavků PrŽaP, případně další přílohy dle obsahu výzvy a jejich příloh.	Vylučovací
17.	Žadatel v rámci výzvy k doplnění žádosti neprovedl neoprávněné věcné změny, k nimž nebyl vyzván.	Vylučovací

Pořadí	Název kritéria přijatelnosti	Funkce kritéria
1.	Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ekologické stability).	Vylučovací
2.	Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné.	Vylučovací
3.	V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci.	Vylučovací
4.	Projekt je v souladu s programem OPŽP, Programovým dokumentem a Pravidly pro žadatele a příjemce.	Vylučovací
5.	Projekt není v rozporu se schváleným Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti České republiky, Strategickým rámcem	Vylučovací



	udržitelného rozvoje a Státní politikou životního prostředí ČR.	
6.	Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.	Vylučovací
7.	Pokud se projekt bude realizovat v ZCHÚ (nebo jeho OP) nebo v lokalitě soustavy Natura 2000, není v rozporu s plánem péče o ZCHÚ ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.	Vylučovací
8.	Projekt není v rozporu s územně plánovací dokumentací nebo schválenými pozemkovými úpravami.	Vylučovací
9.	Realizace projektu nezpůsobí významný pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.	Vylučovací
10.	Náklady akce, které přesahují 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací a jsou objektivně odůvodněny. Na realizaci projektu, který obsahuje náklady přesahující 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, existuje zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny. <i>Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřená na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i>	Vylučovací
11.	Náklady akce, které nemají položku v Nákladech obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací. <i>V případě, že mají všechny náklady akce položku v NOO MŽP, bude hodnoceno jako nerelevantní.</i>	Vylučovací
12.	Vyhovující ekonomické vyhodnocení žadatele na základě ekonomických podkladů předložených s žádostí o podporu (podle bodu C.2.1.2).	Vylučovací

Pořadí	Název speciálního kritéria přijatelnosti	Funkce kritéria
1.	Studie systému sídelní zeleně musí být zpracována dle Osnovy a metodického rámce pro zpracování studií systému sídelní zeleně.	Vylučovací
2.	Revitalizované plochy zeleně jsou v územním plánu vymezeny jako zeď ve veřejném prostranství nebo samostatně vymezeny jako plochy zeleně nebo vymezeny v rámci systému sídelní zeleně nebo jako plochy, jejichž podmínky využití zajišťují ochranu před zastavěním a umožňují využití jako zeď. Výjimku tvoří revitalizace prvků zeleně a liniových výsadeb podél komunikací a vodních toků, které nemusí být v územním plánu samostatně vymezeny. Revitalizované plochy se musí nacházet v zastavěném území sídla nebo na zastavitelné ploše mimo zastavěné území, na které od doby schválení územního	Vylučovací



	plánu došlo k realizaci zástavby či bylo vydáno stavební povolení.	
--	--	--

Finálními centrálními stavy v MS 2014+ se pro fázi kontroly přijatelnosti a formálních náležitostí rozumí:

- PP21 - Žádost o podporu splnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti
- PN21- Žádost o podporu nesplnila formální náležitosti nebo podmínky přijatelnosti
- PP22 - Žádost o podporu splnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti po doplnění
- PN22 - Žádost o podporu nesplnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti po doplnění
- PN20a - Žádost o podporu stažena žadatelem
- PN20b - Žádost o podporu ukončena ŘO/ZS

*(Kromě těchto finálních stavů je v procesu využíván stav „Žádost o podporu vrácena k doplnění“, ten ovšem není finálním, tj. ty žádosti, které jsou vráceny, musí být následně převedeny do stavu, který vyjadřuje, zda splnily, či nesplnily kritéria hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí)*

MAS po provedení kontroly přijatelnosti a formálních náležitostí zasílá žadatelům informaci o výsledku hodnocení.

V případě komunitně vedeného místního rozvoje může žadatel podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení s podklady pro vydání rozhodnutí. Tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen. Přezkum hodnocení a výběru projektů ze strany MAS provádí kontrolní orgán MAS na základě postupů definovaných ve stanovách nebo zakládacích listinách či statutu.

## 2. Věcné hodnocení žádosti

Věcné hodnocení probíhá jako druhá fáze hodnocení projektů, je prováděno u žádostí, které uspěly v hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí. Toto hodnocení provádí hodnotící komise MAS, která je sestavena z členů výběrové komise MAS a stanovuje ji výbor spolku. Hodnotící komise nesmí mít ve věci hodnocení daného projektu střet zájmů, musí hodnocení zpracovat nestranně a transparentně. Postupy vymezené dle Metodiky pro standardizaci MAS v programovém období 2014 – 2020.

Hodnotící komise bude hodnotit projekty společně a ve shodě s výsledným společným záznamem.

Výsledky hodnocení (bodování) MAS zaznamená do formuláře hodnocení Žádosti o dotaci. Věcné hodnocení se provádí podle níže uvedených kritérií výzvy MAS, do kterých jsou zahrnuty aspekty kvality projektů dle kap. 6.2.2 Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběru projektů v programovém období 2014 - 2020. Kritéria věcného hodnocení jsou rozdělena na ekologická a technická.

Přehled a bodové hodnocení kritérií věcného hodnocení:



- Hlavní zdroj informací v žádosti o podporu a její přílohy
- Funkce kritérií - bodová

**Žádost o podporu musí získat ve věcném hodnocení minimálně 40 bodů. Žádost o podporu může získat ve věcném hodnocení maximálně 100 bodů.**

<b>1. Přínos pro zvýšení ekologické stability (ekologické hodnoty sídelních ekosystémů) a zvýšení druhové diverzity v sídlech</b>	
Finančně převažující část projektu je zaměřena na vytvoření nových ploch zeleně nebo obnovu stávajících ploch sídelní zeleně výsadbou autochtonních druhů stromů (v projektu jsou navrženy autochtonní druhy stromů, jejichž počet je <b>nad 80 %</b> , započítávají se i odůvodněné kultivary autochtonních druhů, počet keřů se nezohledňuje). Nové plochy jsou vytvářeny v místech, kde doposud zeleň (typu park nebo jiné výsadby) nebyla. Takovými místy jsou zejména plochy, které sloužily jinému účelu než zeleni, opuštěné pozemky, nevyužívané plochy parkovišť, nová výsadba stromořadí apod. Realizované plochy nesmí být izolované (např. vnitrobloky), přímo navazují na stávající zeleň ve městě či v krajině.	25
Finančně převažující část projektu je zaměřena na vytvoření nových ploch s nižším zastoupením autochtonních stromů ( <b>60-79,9 %</b> ) nebo obnovu stávajících ploch sídelní zeleně (plochy jsou již vymezené jako zeleň nebo slouží jako zeleň, dosadby do stromořadí), na kterých je provedena i výsadba stromů (autochtonnost keřů se nezohledňuje).	20
Finančně převažující část projektu je zaměřena na vytvoření nových ploch s nižším zastoupením autochtonních stromů ( <b>40-59,9 %</b> ) nebo obnovu stávajících ploch sídelní zeleně (plochy jsou již vymezené jako zeleň nebo slouží jako zeleň, dosadby do stromořadí), na kterých je provedena i výsadba stromů (autochtonnost keřů se nezohledňuje).	15
Finančně převažující část projektu je zaměřena na vytvoření nových ploch s nižším zastoupením autochtonních stromů ( <b>20-39,9%</b> ) nebo obnovu stávajících ploch sídelní zeleně (plochy jsou již vymezené jako zeleň nebo slouží jako zeleň, dosadby do stromořadí), na kterých je provedena i výsadba stromů (autochtonnost keřů se nezohledňuje).	10
Finančně převažující část projektu je zaměřena na vytvoření nových ploch s nižším zastoupením autochtonních stromů ( <b>1-19,9%</b> ) nebo obnovu stávajících ploch sídelní zeleně (plochy jsou již vymezené jako zeleň nebo slouží jako zeleň, dosadby do stromořadí), na kterých je provedena i výsadba stromů (autochtonnost keřů se nezohledňuje).	4
Finančně převažující část projektu je zaměřena na výsadby keřů, trávničky a ostatní přidružené prvky (jezírka, chodníky, budky apod) a projekty zaměřené pouze na ošetření stromů.	1

<b>2. Lokalizace</b>	<b>Počet bodů</b>
Projekt je realizován v obci, která má více než 2000 obyvatel	15
Projekt je realizován v obci, která má 500 - 2000 obyvatel	10
Projekt je realizován v obci pod 500 obyvatel	5

<b>3. Přiměřenost nákladů vzhledem k efektům akce</b>	<b>Počet bodů</b>
Náklady dosahují maximálně 100 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.	20



Náklady dosahují maximálně 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP.	10
Náklady akce přesahují 150 % Nákladů obvyklých opatření MŽP, dosahují maximálně 100 % Katalogu stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny*. <i>* Za zvýšený zájem ochrany přírody a krajiny lze považovat opatření zaměřené na zachování nebo obnovu významných přírodních hodnot v dané lokalitě.</i>	5

<b>4. Kvalita zpracování projektu (vhodnost navrženého řešení)</b>	<b>Počet bodů</b>
Projekt je co do rozsahu a funkcí optimálně navržen, k naplnění cíle předmětu podpory plně využívá potenciál území.	30
Projekt je co do rozsahu a funkcí optimálně navržen, i když z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům) k naplnění cíle nevyužívá plně potenciál území.	15
Ostatní přijatelné projekty.	5

<b>5. Zapojení veřejnosti do projektu</b>	<b>Počet bodů</b>
Veřejnosti bude zapojena při plánování i realizaci projektu	10
Veřejnost bude zapojena při plánování nebo při realizaci projektu	4
Veřejnosti nebude zapojena ani při plánování ani při realizaci nebo žadatel nedoložil tuto skutečnost požadovaným způsobem.	1
<i>Pozn.: Zapojení veřejnosti při plánování žadatel dokládá přiložením prezenční listiny. Minimální počet podpisů na prezenční listině bude 10. Prezenční listina bude obsahovat název projednávaného tématu, datum a místo projednání, jména a podpis účastníků jednání.</i>	

Na základě bodového hodnocení sestaví hodnotící komise seznam projektů v pořadí podle počtu dosažených bodů a sestaví seznam doporučených projektů. Při rovnosti bodů bude rozhodovat datum předložení žádosti o podporu.

Věcné hodnocení by mělo být dokončeno do 30 pracovních dní od provedení hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí. Dokončením se rozumí změna stavu žádosti na některý z finálních centrálních stavů v MS 2014+, nepatří do něj vyznění žadatelů. Finálními centrálními stavy v MS 2014+ se pro fázi věcného hodnocení rozumí:

- PP23a - Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení (pro projekty, kdy projekt uspěl v hodnocení).
- PN23a - Žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení (pro projekty, kdy projekt neuspěl v hodnocení).
- PN20a - Žádost o podporu stažena žadatelem
- PN20b - Žádost o podporu ukončena ŘO/ZS

Změna stavu žádosti v MS 2014+ musí navazovat na závěry jednání hodnotící komise. Hodnotící komise může pro svoje rozhodování využívat podpůrné hodnocení (odborné posudky, které jsou součástí podkladů k žádosti o podporu), které zpracovala osoba s odborností v oboru/oblasti, na kterou je projekt zaměřen. Také odborníci, kteří zpracovávají podpůrná hodnocení (odborné posudky), nesmí mít ve věci hodnocení daného projektu střet zájmů, musí hodnocení zpracovat nestranně a transparentně. Podpůrné hodnocení je pouze pomůcka pro rozhodování hodnotící komise, nepředstavuje pro hodnotící komisi žádné omezení ve věci jejího provádění věcného hodnocení.



Žadatel, jehož žádost o podporu byla na základě věcného hodnocení vyloučena z dalšího výběru, má možnost podat Žádost o přezkum rozhodnutí, a to nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení s podklady pro vydání rozhodnutí. Tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen.

### 3. Výběr projektových žádostí o podporu

Po ukončení věcného hodnocení provede MAS předvýběr projektů na základě hodnocení hodnotící komise. Sestaví pořadí žádostí o podporu podle dosaženého počtu bodů. Seznam je předán výboru spolku, který nemůže měnit pořadí projektů ani hodnocení žádostí o podporu. Z jednání výboru spolku je pořízen zápis a výstupem je seznam doporučených, popř. seznam náhradních a nedoporučených projektů.

MAS po provedení věcného hodnocení zasílá žadatelům informaci o výsledku výběrového procesu MAS s upozorněním, že tento závěr MAS ještě předává k závěrečnému ověření způsobilosti projektů a ke kontrole administrativních postupů na ŘO. Výběrová komise ŘO poté provádí výběr projektů a o výsledku informuje žadatele.

### 4. Přezkum zamítavého rozhodnutí z fáze hodnocení projektů

V případě komunitně vedeného místního rozvoje může žadatel podat žádost o přezkum prostřednictvím MS2014+ a to nejpozději do 15 kalendářních dnů ode dne doručení oznámení s podklady pro vydání rozhodnutí. Tedy ode dne, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, případně po uplynutí 10 kalendářních dnů ode dne, kdy byl dokument s oznámením s podklady pro vydání rozhodnutí do systému vložen. Přezkum hodnocení a výběru projektů ze strany MAS provádí kontrolní orgán MAS na základě postupů definovaných ve stanovách nebo zakládací listině či statutu. Žadatel může odkazovat pouze na příslušné pasáže své předložené žádosti o podporu; na dodatečné informace, které nebyly uvedeny v žádosti o podporu, nebude brán zřetel.

Lhůta pro vyřízení žádosti o přezkum je stanovena na 30 pracovních dnů ode dne doručení této žádosti. U složitějších případů může být lhůta prodloužena na 60 pracovních dnů. O důvodech prodloužení lhůty musí být žadatel informován ještě před jejím uplynutím, a to odesláním oznámení o prodloužení lhůty.

Kontrolní orgán MAS posoudí žádost o přezkum. Shledá-li ji jako odůvodněnou, vrátí ji do procesu administrace, nebo neodůvodněnou a zamítne ji. Odpověď odeslaná na žádost o přezkum vždy obsahuje informaci o způsobu a závěrech prošetření žádosti o přezkum ze strany kontrolního orgánu MAS, tj. zda byla žádost o přezkoumání shledána důvodnou či nedůvodnou a dále jednoznačné zdůvodnění.

MAS vydá závazné stanovisko o zamítnutí žádosti a povinně informuje ŘO, který následně vydává rozhodnutí/usnesení. MAS informuje ŘO o všech přezkumných řízeních (včetně jejich výsledků), které pro danou výzvu proběhly, a to v rámci předání podkladů k závěrečnému ověření způsobilosti projektů a ke kontrole administrativních postupů.

Žadatel může požádat o přezkum i vůči rozhodnutí ŘO (řídí se platnou verzí Pravidel pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP).